

Ex 1 Pour $\neg P$ $\equiv \neg(P \text{ et } P)$ (\equiv signifie "à même valeur de vérité que". Ici on s'interdit le calcul des valeurs de vérité, ie on s'interdit les constantes V, F. A défaut on pourrait écrire $\text{Pour } \neg P \equiv V$.)

$$(\neg P \Rightarrow P) \Rightarrow P \equiv \neg(\neg P \text{ ou } P) \text{ ou } P \equiv \neg P \text{ ou } P \equiv \neg(\neg P \text{ et } P)$$

$$\exists x P(x) \Rightarrow Q(x) \equiv \neg(\forall x, P(x) \text{ et } \neg Q(x))$$

Ex 2 Pour $\neg P$ la table de vérité donne V quelle que soit la valeur de vérité de P. donc c'est une tautologie

$((P \Rightarrow Q) \text{ et } (Q \Rightarrow R)) \Rightarrow (P \Rightarrow R)$: on observe qu'un énoncé $A \Rightarrow B$ est vrai dès que A est faux ou B vrai. Le seul cas à calculer est lorsque A est vrai, il faut alors déterminer la valeur de B. L'énoncé dont on parle est ~~peut~~ donc vrai sauf peut être si $(P \Rightarrow Q)$ et $(Q \Rightarrow R)$ est vrai et si P est vrai: il faut alors déterminer la valeur de R ou ~~puisque~~ $P \Rightarrow Q$ si P et $P \Rightarrow Q$ sont vrais alors Q est vrai (d'après la table de vérité de $P \Rightarrow Q$) puis si $Q \Rightarrow R$ est vrai alors R est vrai

Pour résumé: $P \text{ ou } \neg P, P \Rightarrow Q, Q \Rightarrow R \equiv V$ entraîne $Q \equiv V$ puis $R \equiv V$ donc $P \Rightarrow R \equiv V$

Caractère $((P \Rightarrow Q) \text{ et } (Q \Rightarrow R)) \Rightarrow (P \Rightarrow R)$ dit que l'implication \Rightarrow est transitive

Pour $\neg P$ fait référence au ~~vrais~~ exclus: sa valeur de vérité est V même si on ne connaît pas celle de P

Ex 3 On note \bar{A} la valeur des \mathbb{F}_2 d'un énoncé A: $\bar{A} = 1$ si $A \equiv V$, $\bar{A} = 0$ sinon

$$\overline{\bar{A}} = 1 + \bar{A}$$

$$\overline{A \text{ et } B} = \bar{A} \text{ ou } \bar{B}$$

$$\overline{A \text{ ou } B} = \bar{A} \text{ et } \bar{B} = 1 + (1 + \bar{A})(1 + \bar{B})$$

$$\text{donc } \overline{\text{Pour } \neg P} = \bar{P} + (1 + \bar{P}) + \bar{P}(1 + \bar{P}) = 1 + 3\bar{P} + \bar{P}^2 = 1 + \bar{P} + \bar{P} \quad (\text{car } \forall x \in \mathbb{F}_2, x^2 = x)$$

$$= 1$$

$$3x = x$$

$$x = 0$$

donc $\text{Pour } \neg P \equiv V$ quel que soit P

$$\overline{A \Rightarrow B} = \overline{\bar{A} \text{ et } B} = 1 + \bar{A}(1 + \bar{B}) = 1 + \bar{A} + \bar{A}\bar{B}$$

$$\overline{(P \Rightarrow Q) \text{ et } (Q \Rightarrow R) \Rightarrow (P \Rightarrow R)} = 1 + \overline{(P \Rightarrow Q) \text{ et } (Q \Rightarrow R)} (1 + \overline{P \Rightarrow R}) = 1 + (1 + \bar{P}(1 + \bar{Q})) (1 + \bar{Q}(1 + \bar{R})) (1 + 1 + \bar{P}(1 + \bar{R}))$$

$$= 1 + (1 + \bar{P}(1 + \bar{Q}) + \bar{Q}(1 + \bar{R}) + \bar{P}\bar{Q}(1 + \bar{Q})\bar{Q}(1 + \bar{R})) \bar{P}(1 + \bar{R})$$

$$= 1 + \bar{P}(1 + \bar{R}) + \bar{P}^2(1 + \bar{Q})(1 + \bar{R}) + \bar{Q}\bar{P}(1 + \bar{R})^2$$

$$\bar{P}(1 + \bar{Q} + \bar{Q})(1 + \bar{R})$$

$$= 1 \text{ donc l'énoncé est } V \text{ quel que soit } P, Q, R$$

$$\text{ex 4 } (\forall m \in \mathbb{Z}, \exists n \in \mathbb{Z}, n \geq m) \equiv V$$

$$(\exists m \in \mathbb{Z}, \forall n \in \mathbb{Z}, n \geq m) \equiv F$$

donc le premier énoncé a ^{la même} valeur de vérité que $V \Leftrightarrow F \equiv F$

le second est vrai puisqu'il s'évalue comme $V \Leftrightarrow V$. Cependant ce qui est à gauche de \Leftrightarrow ne dit pas la même chose sur \mathbb{Z} , la fonction $n \mapsto n^2$ et la relation d'ordre \geq que ce qui est à droite: ce qui est à gauche est impliqué par le fait que \geq est réflexive (on peut prendre $m = m^2$), ce qui est à droite dit que la fonction $n \mapsto n^2$ est minorée sur \mathbb{Z} .