

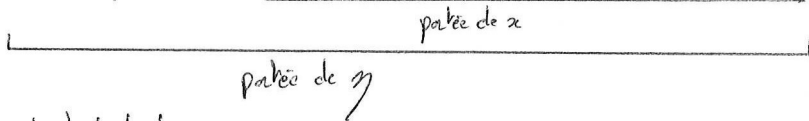
ex 1 a $\forall x \in A$ doit être suivi d'un énoncé dont x n'est pas une variable liée (habituellement dont x est une variable libre) or $\Leftrightarrow x \in B$ n'est pas un énoncé

b \Rightarrow doit se trouver entre deux énoncés. $A \cup B$ a droite de \Rightarrow n'est pas un énoncé mais un ensemble (d'après $x \in A, \dots$)

c correct

d x est libre à droite de $\forall x: \mathbb{R}$, ie dans $x \in [0, \pi] \Rightarrow \dots$ or x est lié dans $\int_0^\pi \cos(x) dx$ par les constructions } donc conflit

ex 2 Comme l'application f est continue et comme $f(x_0) > 0$, il existe $\eta > 0$ tel que $f(x) > 0$ pour tout x dans l'intervalle $[x_0 - \eta, x_0 + \eta]$.



Variables et constantes:

f, x_0 sont des variables libres; leur portée débute de l'extrait de texte

η, x sont liés (η par "il existe η ", x par "pour tout x ")

o constante

Type: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ (fonction de \mathbb{R} dans \mathbb{R}) à cause de $f(x)$ avec x dans un intervalle et à cause de $f(x) > 0$

$x_0, \eta, x: \mathbb{R}$ à cause de $\eta > 0, x_0 - \eta, x$ dans l'intervalle $[x_0 - \eta, x_0 + \eta]$

o: \mathbb{R}

Expressions $f(x_0), f(x)$ de type \mathbb{R}

$f(x_0) > 0$ de type énoncé, de même que $\eta > 0, f(x) > 0$

$x_0 - \eta$, de type \mathbb{R} , de même que $x_0 + \eta$

$[x_0 - \eta, x_0 + \eta]$ de type ensemble ou plus précisément $\mathcal{P}(\mathbb{R})$ (partie de \mathbb{R})

ex 3. $\overline{A \Rightarrow B} = \overline{\neg(A \text{ et } B)} = 1 + \overline{A \text{ et } B} = 1 + \bar{A}(1 + \bar{B})$

$$\overline{A \Leftrightarrow B} = \overline{A \Rightarrow B \text{ et } B \Rightarrow A} = \overline{A \Rightarrow B} \times \overline{B \Rightarrow A} = (1 + \bar{A}(1 + \bar{B}))(1 + \bar{B}(1 + \bar{A}))$$

$$= 1 + \bar{A} + \bar{B} + 3\bar{A}\bar{B} + \bar{A}^2\bar{B} + \bar{A}\bar{B}^2 + \bar{A}^2\bar{B}^2$$

$$= 1 + \bar{A} + \bar{B} + 6\bar{A}\bar{B} \quad \text{en utilisant } \bar{A}^2 = \bar{A}, \bar{B}^2 = \bar{B} \text{ dans } \mathbb{F}_2$$

$$= 1 + \bar{A} + \bar{B} \quad \text{en utilisant } 2 = 0 \text{ dans } \mathbb{F}_2$$

ex 3 suite

$$\begin{aligned}(\neg P \Rightarrow P) \Rightarrow P &= 1 + \overline{(\neg P \Rightarrow P)} (1 + \bar{P}) \quad \text{d'après } \overline{A \Rightarrow B} \\ &= 1 + (1 + \bar{P} (1 + \bar{P})) (1 + \bar{P}) \\ &= 1 + (1 + (1 + \bar{P})^2) (1 + \bar{P}) \\ &= 1 + (1 + \bar{P}) + (1 + \bar{P})^3 \\ &= 1 \quad \text{car } \bar{P}^2 = \bar{P} \text{ donc } \bar{P}^3 = \bar{P} \text{ et } 2\bar{P} = 0 \text{ dans } \mathbb{F}_2\end{aligned}$$

On en déduit $(\neg P \Rightarrow P) \Rightarrow P \equiv V$ quelle que soit la valeur de vérité de P

$$\begin{aligned}(1 + \bar{A}) (1 + \bar{B}) (1 + \bar{C}) &= 0 \text{ dès que } 1 + \bar{A} = 0 \text{ ou } 1 + \bar{B} = 0 \text{ ou } 1 + \bar{C} = 0 \text{ donc dès que } \bar{A} = 1 \text{ ou } \bar{B} = 1 \text{ ou } \bar{C} = 1 \\ &= 1 \text{ssi } \bar{A} = \bar{B} = \bar{C} = 0\end{aligned}$$

$$\text{donc } \bar{E} = 0 \text{ssi } \bar{A} = \bar{B} = \bar{C} = 0$$

$$E \equiv F \text{ssi } A \equiv B \equiv C \equiv F$$

ex 4 D'après la mise en forme (l'indentation) on trouve la ligne 8 sous hypothèse. la preuve établit que $((P \Rightarrow Q) \text{ et } \neg Q) \Rightarrow \neg P$ est une tautologie

P8 se déduit de P1 et P7 par la règle $(\neg \Rightarrow)$, P1 est donc (hyp)

P7 se déduit de P4 et P6 par $(\neg \neg)$ P4 est donc (hyp)

P6 se déduit de P3 et P5 par (contradiction)

P5 se déduit de P2 et P4 par (mp)

P2 se déduit de P1 par (affaibl.), de même que P3

$$\text{ex 5 } A \subset f^{-1}(f(A)) \Leftrightarrow \forall x, x \in A \Rightarrow x \in f^{-1}(f(A))$$

$$\Leftrightarrow \forall x, x \in A \Rightarrow (x \in E \text{ et } f(x) \in f(A))$$

$$\Leftrightarrow \forall x, x \in A \Rightarrow (x \in E \text{ et } \exists x', (x' \in A \text{ et } f(x') = f(x)))$$

Soit alors $x \in A$. On a $x \in E$ car $A \subset E$. On a bien $\exists x', x' \in A$ et $f(x') = f(x)$: il suffit de prendre $x' = x$.

Donc l'affirmation à droite de \Leftrightarrow est vraie donc celle à gauche également

Pour avoir $A = f^{-1}(f(A))$ il faudrait avoir l'implication réciproque : $\forall x, (x \in E \text{ et } \exists x', (x' \in A \text{ et } f(x') = f(x))) \Rightarrow x \in A$

Or il est facile de construire un contre exemple : $E = \{0, 1\}$, $F = \{0\}$, $A = \{0\} \subset E$, f l'application forcément constante $E \rightarrow F$

$x = 1 \in E$ vérifie $x \in f^{-1}(f(A))$ mais $x \notin A$.