

Sujet A du 8 fev

Ex1 l'énoncé est mal formé si dans une portion de l'énoncé une même variable est à la fois libre et liée (la variable a deux emplois et cela crée un conflit)

c'est le cas dans $\int_1^x \ln(x) dx$: x est à la fois dans une borne de l'intégrale donc libre et variable d'intégration, donc liée par la construction)

c'est le cas dans $\forall k, m \in \mathbb{N}, \sum_{k=1}^m k = \dots$ k est liée par \forall donc libre dans l'énoncé sur lequel porte $\forall k$ et en même

temps variable de sommation dans $\sum_{k=1}^m$ donc liée dans l'expression $\sum_{k=1}^m$ —

Ce n'est pas le cas dans les énoncés 1 et 2

Ex2 la phrase parle de l'objet nommé f qui a donc dû être introduit avant : f est une variable libre dans cet extrait.

On voit les expressions $f(x_0)$, $f'(x)$, "est partout dérivable" donc f est (implicitement) de type fonction.

Dans l'énoncé " $f=1$ " 1 doit avoir même type que f à cause de la relation $=$ donc 1 est 1 est de type fonction.

x, x_0 sont les autres variables de l'extrait, introduites par "pour tout x ", "il existe x_0 " donc liées dans l'extrait

il n'est pas question d'une suite (x_n) donc x_0 est un mot désignant une variable et non pas une expression faisant intervenir le nom x et l'indice 0

$0, 1, \mathbb{R}$ sont des noms désignant des objets fixes donc sont des constantes. \mathbb{R} ne figure pas dans le texte, il est hors sujet.

$f(x_0)$ est une expression faisant intervenir les objets f et x_0 et désignant la valeur de f en x_0 . Ce n'est donc pas une constante ou une variable. L'objet qui résulte de l'expression $f(x_0)$ est de type le type des él^{ms} de l'ens. d'arrivée de f , raisonnablement \mathbb{R} puisqu'on lit " $f(x_0)=1$ ", " f est dérivable"

⚠ ne pas confondre "le nom \ln désigne un objet fixe (la fonction logarithme népérien) donc est une constante" et "la fonction \ln (l'objet désigné par le nom \ln) est constante" (ce qu'elle n'est pas) à la propriété d'être