

L1MD – Partiel du 25 mars 2016

Durée 1H. Tout document et matériel électronique interdit

1. Les énoncés suivants sont ils syntaxiquement corrects ? Si ce n'est pas le cas, expliquer pourquoi.

- a. $\forall x \in A \Leftrightarrow x \in B$.
- b. $x \in A$ ou $x \in B \Rightarrow A \cup B$.
- c. $(\exists a : \mathbb{R}, \int_0^a f(t)dt > 0) \Rightarrow (\exists x : \mathbb{R}, f(x) > 0)$.
- d. $\forall x : \mathbb{R}, x \in [0, \pi] \Rightarrow \int_0^\pi \cos(x)dx > 0$

2. On lit l'extrait de texte suivant :

“Comme l'application f est continue et comme $f(x_0) > 0$, il existe $\eta > 0$ tel que $f(x) > 0$ pour tout x dans l'intervalle $[x_0 - \eta, x_0 + \eta]$.”

Quelles sont les variables libres, liées et les constantes de l'énoncé ? Quelle est la portée des variables liées (on pourra dessiner cette portée). Quel est le type (raisonnable s'il n'est pas explicite) des variables et des constantes ? Quelles expressions apparaissent dans le texte ? Quelles sont leur type ?

3. On note \overline{A} l'expression algébrique dans $(\mathbb{F}_2, +, \times)$ d'un énoncé A . On rappelle qu'on a $\overline{\neg A} = 1 + \overline{A}$ et $\overline{A \text{ et } B} = \overline{A} \times \overline{B}$.

Exprimer $\overline{A \Rightarrow B}$ et $\overline{A \Leftrightarrow B}$ en détaillant les calculs.

Calculer $\overline{(\neg P \Rightarrow P) \Rightarrow P}$. Qu'en déduit on sur la table de vérité de l'énoncé ?

Soit E l'énoncé $((B \Rightarrow A) \text{ et } (C \Rightarrow B)) \Rightarrow (A \text{ ou } B)$. Le calcul algébrique de \overline{E} en fonction de $\overline{A}, \overline{B}, \overline{C}$ donne $\overline{E} = 1 + (1 + \overline{A})(1 + \overline{B})(1 + \overline{C})$. Qu'en déduit on sur la table de vérité de E ?

4. Voici la preuve formelle (sans mention des règles appliquées) d'un théorème logique (les lettres P, Q représentent des énoncés). Que prouve t-on ? Sous quelles hypothèses ? Qu'en déduit on en terme de tables de vérité ? Quelles sont les règles utilisées permettant d'écrire chacune des lignes parmi les règles explicitées au verso de la feuille ?

1	$(P \Rightarrow Q) \text{ et } \neg Q$
2	$P \Rightarrow Q$
3	$\neg Q$
4	P
5	Q
6	\perp
7	$\neg P$

8 $((P \Rightarrow Q) \text{ et } \neg Q) \Rightarrow \neg P$

5. Soient E, F deux ensembles, $f : E \rightarrow F$ une application et A un sous-ensemble de E . Donner une preuve (informelle) de l'énoncé $A \subset f^{-1}(f(A))$ en raisonnant par équivalence et en utilisant les définitions :

$\forall x, x \in f^{-1}(B) \Leftrightarrow x \in E \text{ et } f(x) \in B$ (pour B une partie de F),

$\forall y, y \in f(A) \Leftrightarrow \exists x, x \in A \text{ et } f(x) = y$ (pour A une partie de E).

Pouvez vous prouver l'égalité $A = f^{-1}(f(A))$?

Liste des règles (la dernière ligne se déduit de celles qui précèdent par la règle ainsi nommée). Dans ce qui suit, les lettres A, B, \dots désignent des énoncés, $P(x), Q(x)$ désignent des propriétés de x (énoncés dont x est une variable libre) ; t désigne une expression de type \mathcal{T} .

$$\begin{array}{c}
\left| \begin{array}{l} A \text{ (hyp.)} \\ \dots \\ B \end{array} \right| \\
A \Rightarrow B \text{ (}\vdash\Rightarrow\text{)}
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} A \Rightarrow B \\ A \\ B \end{array} \right| \\
B \text{ (mp)}
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} A \\ A \end{array} \right| \\
A \text{ (répét)}
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} A \text{ et } B \\ A \end{array} \right| \\
A \text{ (affaibl.)}
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} A \text{ et } B \\ B \end{array} \right| \\
B \text{ (affaibl.)}
\end{array}$$

$$\left| \begin{array}{l} A \\ B \\ A \text{ et } B \end{array} \right| \\
A \text{ et } B \text{ (}\vdash\text{ et)}
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} A \\ A \text{ ou } B \end{array} \right| \\
A \text{ ou } B \text{ (affaibl.)}
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} B \\ A \text{ ou } B \end{array} \right| \\
A \text{ ou } B \text{ (affaibl.)}
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} A \text{ ou } B \\ A \Rightarrow C \\ B \Rightarrow C \\ C \end{array} \right| \\
C \text{ (ou } \vdash\text{)}
\end{array}$$

$$\left| \begin{array}{l} A \\ \neg A \\ \perp \end{array} \right| \\
\perp \text{ (contradict.)}
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} A \text{ (hyp.)} \\ \dots \\ \perp \\ \neg A \end{array} \right| \\
\neg A \text{ (}\vdash\neg\text{)}
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} x : \mathcal{T} \text{ (declar)} \\ \dots \\ P(x) \end{array} \right| \\
\forall x : \mathcal{T}, P(x) \text{ (}\vdash\forall\text{)}
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} \forall x : \mathcal{T}, P(x) \\ P(t) \end{array} \right| \\
P(t) \text{ (}\forall\vdash\text{)}[t]
\end{array}$$

$$\left| \begin{array}{l} P(t) \\ \exists x : \mathcal{T}, P(x) \end{array} \right| \\
\exists x : \mathcal{T}, P(x) \text{ (}\vdash\exists\text{)}[t]
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} \exists x : \mathcal{T}, P(x) \\ x : \mathcal{T} \text{ (declar)} \\ P(x) \text{ (hyp.)} \\ \dots \\ A \end{array} \right| \\
A \text{ (}\exists\vdash\text{)}
\end{array}$$

Equivalences :

$$\left| \begin{array}{l} A \Rightarrow B \\ B \Rightarrow A \\ A \Leftrightarrow B \end{array} \right| \\
A \Leftrightarrow B \text{ (}\vdash\Leftrightarrow\text{)}
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} \forall x : \mathcal{T}, P(x) \Leftrightarrow Q(x) \\ P(t) \\ Q(t) \end{array} \right| \\
Q(t) \text{ (}\Leftrightarrow\text{)}
\end{array}
\quad
\left| \begin{array}{l} \forall x : \mathcal{T}, P(x) \Leftrightarrow Q(x) \\ Q(t) \\ P(t) \end{array} \right| \\
P(t) \text{ (}\Leftrightarrow\text{)}
\end{array}$$

Egalités :

$$\left| \begin{array}{l} t = t' \\ P(t) \\ P(t') \end{array} \right| \\
P(t') \text{ (=)}
\end{array}$$

Règles sans prémisses (définition, axiome (logique ou spécifique à un type) dont on donne le nom, théorème classique dont on donne le nom à défaut d'une preuve)

$$\left| \forall x : \mathcal{T}, x = \langle \text{expr} \rangle \Leftrightarrow P(x) \text{ (def } \langle \text{expr} \rangle) \right| \quad \left| \forall x : \mathcal{T}, P(x) \Leftrightarrow Q(x) \text{ (def } P) \right|$$

$$\left| \neg\neg A \Rightarrow A \text{ (ax. } \neg\neg) \right| \quad \left| \forall x, x = x \text{ (ax. =)} \right|$$

$$\left| A \text{ (ax. } \langle \text{nom} \rangle) \right| \quad \left| A \text{ (thm } \langle \text{nom} \rangle) \right|$$

Les énoncés qui ne résultent pas d'une des règles ci-dessus peuvent soit résulter de l'application d'une macro-règle hors liste, soit correspondre à l'introduction d'une variable avec son type (cf règles $(\vdash \forall)$, $(\vdash \exists)$, $(\exists \vdash)$), soit correspondre à l'introduction d'une hypothèse additionnelle (cf règle $(\vdash \Rightarrow)$, $(\exists \vdash)$),

$$\left| x : \mathcal{T} \text{ (declar)} \right| \quad \left| A \text{ (hyp.)} \right|$$

soit être un énoncé non prouvé (résultat d'un calcul algébrique simple, énoncé en attente de preuve, faille dans la preuve).

$$\left| A \text{ (non prouvé)} \right|$$