

L1MD – examen du 16 mai 2017

Durée 2H. Tout document et matériel électronique interdit.

1. On rappelle qu'une formule f (désignant un objet) est défini par la propriété caractéristique $P_f(x)$ (dépendant d'une variable libre x et ne faisant pas apparaître la formule f) si on a la règle (qui s'ajoute aux règles en cours)

$$\begin{aligned} & \exists x, P_f(x) \\ Q(f) & \Leftrightarrow (\forall x, P_f(x) \Rightarrow Q(x)) \quad (\text{déf. } f) \end{aligned}$$

pour tout énoncé $Q(x)$ dépendant d'une variable libre x et ne faisant pas apparaître la formule f .

Montrer formellement que l'objet f ainsi défini vérifie la propriété P_f (c'est à dire donner une preuve formelle de $P_f(f)$ à partir de la règle (déf. f) et des règles rappelées au dos du sujet).

Soient E un ensemble et $P(x)$ un énoncé dont x est une variable libre (une "propriété" de x). Quelle est la propriété caractéristique de l'objet $\{x \in E, P(x)\}$?

Quel énoncé ne faisant pas intervenir la formule $\{x \in E, P(x)\}$ doit on prouver pour prouver formellement $\{x \in E, x \notin x\} \notin E$?

2. Donner, en détaillant les calculs, la liste des éléments de l'ensemble

$$\cup\{\mathcal{P}(\emptyset), \mathcal{P}(\{1, 2\}), \mathcal{P}(\{2, 3\})\}$$

où, pour x un ensemble, $\mathcal{P}(x)$ désigne l'ensemble $\{y, (\forall z, z \in y \Rightarrow z \in x)\}$ et où $\cup x$ désigne l'ensemble $\{y, (\exists z, y \in z \text{ et } z \in x)\}$.

Obtient on $\mathcal{P}(\{1, 2, 3\})$?

3. On définit la relation R sur l'ensemble $\{1, 2, 3, 4\}$ par $xRy \Leftrightarrow (x, y) \in \Gamma$, où $\Gamma = \{(1, 1), (3, 2), (4, 3)\}$.

Montrer que la relation R est fonctionnelle.

R est elle une application de $\{1, 2, 3, 4\}$ dans lui même ?

Est elle injective comme fonction $\{1, 2, 3, 4\} \rightarrow \{1, 2, 3, 4\}$?

Est elle surjective comme fonction $\{1, 2, 3, 4\} \rightarrow \{1, 2, 3, 4\}$?

4. Soient $n \geq p > 0$ deux entiers et a_1, \dots, a_p p -éléments distincts de l'ensemble $\{1, \dots, n\}$. On note $(a_1 \ a_2 \ \dots \ a_p)$ la bijection de $\{1, \dots, n\}$ dans lui même définie par $a_1 \mapsto a_2, a_2 \mapsto a_3, \dots, a_p \mapsto a_1$ et $k \mapsto k$ si $k \notin \{a_1, \dots, a_p\}$. On dit qu'une telle bijection est un cycle de longueur p .

a. On fixe $n = p = 4$. Quelle est l'image de 3 par le cycle $(3 \ 4 \ 1 \ 2)$?

Quelle est l'image de 3 par le cycle $(4 \ 1 \ 2 \ 3)$?

Combien y a t-il de cycles de longueur 4 parmi les bijections de $\{1, 2, 3, 4\}$?

b. On fixe $n = 7$. On considère la bijection σ obtenue en composant deux cycles de $\{1, \dots, 7\}$:

$$\sigma = (2 \ 5 \ 1 \ 4) \circ (7 \ 2 \ 4 \ 3)$$

Quelle est l'image de 4 par σ ? Quelle est l'orbite de 4 sous l'action de σ ? La bijection σ est elle un cycle ?

c. On note τ la composée $(2 \ 5 \ 1 \ 3)(4 \ 7 \ 6)$. Quel est le plus petit entier $n > 0$ tel que τ^n soit l'application identité ?

5. On note (E) l'énoncé

$$R \Rightarrow \left(((Q \Rightarrow P) \Rightarrow (R \Rightarrow Q)) \text{ ou } (R \Rightarrow P) \text{ ou } \neg R \right)$$

où P, Q, R sont des variables de type énoncé.

a. On suppose dans cette question que R est vrai. A quelle formule simple en P se réduit alors $R \Rightarrow P$?

A quelle formule simple en P, Q se réduit alors (E) ? (On pourra calculer la table de vérité de (E) dans le cas $R \equiv V$ et reconnaître une formule simple en P, Q)

b. On suppose maintenant que R est faux. A quelle formule simple se réduit alors (E) ?

c. En déduire une formule équivalente à (E) écrite avec les seuls opérateurs \neg , ou

d. Calculer l'expression algébrique dans $(\mathbb{F}_2, +, \cdot)$ de (E) comme fonction de $\overline{P}, \overline{Q}, \overline{R}$.

6. Ecrire avec les règles données plus loin et sans l'axiome $(ax. \neg\neg)$ une preuve de la règle

$$\frac{\perp}{\neg A} \quad (\perp\vdash)$$

En déduire avec l'axiome $(ax. \neg\neg)$ une preuve de la règle

$$\frac{\perp}{A} \quad (\perp\vdash)$$

7. Voici une preuve en théorie des ensembles dont on a omis les règles ($x \notin y$ est une abréviation de $\neg(x \in y)$).

- 1 a
- 2 $\forall x, x \in a \Leftrightarrow (x \in E \text{ et } x \notin x)$
- 3 $a \in a \Leftrightarrow (a \in E \text{ et } a \notin a)$
- 4 $\left| \begin{array}{l} a \in a \\ a \in E \text{ et } a \notin a \\ a \notin a \end{array} \right.$
- 5
- 6
- 7 \perp
- 8 $a \notin a$
- 9 $\left| \begin{array}{l} a \in E \\ a \in E \text{ et } a \notin a \\ a \in a \end{array} \right.$
- 10
- 11
- 12 \perp
- 13 $a \notin E$

Compléter la preuve par les noms des règles utilisées suivis des numéros des lignes concernées.

Que prouve t-on ? Sous quelle(s) hypothèse(s) ? Comment est-ce lié à l'exercice 1. ?

Liste des règles.					
A	$\left \begin{array}{l} A \text{ (hyp.)} \\ B \end{array} \right.$	$A \Rightarrow B$	A	$A \text{ et } B$	A
A (rép.)	$A \Rightarrow B$ ($\vdash \Rightarrow$)	B (mp)	A (aff.)	B (aff.)	$A \text{ et } B$ ($\vdash \text{ et}$)
A	B	$A \text{ ou } B$	$A \Rightarrow C$	A	$\left \begin{array}{l} A \text{ (hyp.)} \\ \perp \end{array} \right.$
$A \text{ ou } B$ (aff.)	$A \text{ ou } B$ (aff.)	C (ou \vdash)	$\neg A$	\perp (contr.)	$\neg A$ ($\vdash \neg$)
$(A \Rightarrow B) \text{ et } (B \Rightarrow A)$	$A \Leftrightarrow B$	$A \Leftrightarrow B$	$A \Leftrightarrow B$	$\neg\neg A \Rightarrow A$ (ax. $\neg\neg$)	
$A \Leftrightarrow B$ ($\vdash \Leftrightarrow$)	A	B ($\Leftrightarrow\vdash$)	B	A ($\Leftrightarrow\vdash$)	
$\left \begin{array}{l} x \text{ (declar)} \\ P(x) \end{array} \right.$	$\forall x, P(x)$	$P(t)$	$\exists x, P(x)$	$\left(\vdash \exists \right) [x := t]$	$\exists x, P(x)$
$\forall x, P(x)$ ($\vdash \forall$)	$(\forall\vdash)[x := t]$	$P(t)$	$\left(\vdash \exists \right) [x := t]$	$\left \begin{array}{l} z \text{ (declar)} \\ P(z) \text{ (hyp.)} \\ A \end{array} \right.$	A ($\exists\vdash$)