

## Réduction des endomorphismes

### Trigonalisation. Théorème de Cayley-Hamilton.

#### 3. TRIGONALISATION

Il s'agit d'une version moins exigeante de la réduction des endomorphismes.

**Théorème 3.1** (trigonalisation d'un endomorphisme). Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie sur  $k$  et  $u$  un endomorphisme de  $E$ . Les deux propriétés suivantes sont équivalentes :

- (1) Le polynôme caractéristique  $\chi_u$  est scindé sur  $k$ .
- (2) Il existe une suite croissante de  $n$  sous-espaces vectoriels stables par  $u$

$$\{0\} \subsetneq F_1 \subsetneq F_2 \subsetneq \dots \subsetneq F_n = E.$$

De plus, si on indexe les racines  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  de  $\chi_u$ , on peut choisir  $F_i$  de telle sorte que la restriction  $u|_{F_i}$  ait exactement  $(\lambda_1, \dots, \lambda_i)$  pour valeurs propres pour  $1 \leq i \leq n$ .

Donnons tout de suite la version matricielle de l'assertion (2) : puisque les  $F_i$  sont tous distincts, le théorème 1.1 force  $\dim F_i = i$  pour  $1 \leq i \leq n$ . Choisissons une base  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$  adaptée à la suite croissante de sous-espaces, c'est-à-dire qui vérifie :  $e_1$  est une base de  $F_1$ , que l'on complète par  $e_2$  en une base de  $F_2$ , que l'on complète ... En résumé,  $(e_1, e_2, \dots, e_i)$  est une base de  $F_i$  pour tout  $i$  entre 1 et  $n$ . La matrice  $T$  de  $u$  dans la base  $\mathcal{B}$  est triangulaire supérieure : si on note  $a_{i,j}$   $1 \leq i, j \leq n$  ses coefficients on a :

$$a_{i,j} = 0 \text{ dès que } i > j$$

et

$$T = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,n} \\ 0 & a_{2,2} & * & * \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & a_{n,n} \end{pmatrix}.$$

Le polynôme caractéristique  $\chi_u$  se calcule aisément dans cette base. Il vaut :

$$\chi_u(X) = \prod_{i=1}^n (a_{i,i} - X)$$

Les éléments diagonaux sont donc les valeurs propres de  $u$  comptés avec leur multiplicité dans le polynôme  $\chi_u$ . De plus,  $e_1$  est un vecteur propre associé à la valeur propre  $a_{1,1}$ . On a donc, grâce à la correspondance 1.9.1, un théorème équivalent au précédent :

**Théorème 3.2** (trigonalisation d'une matrice sous le groupe linéaire). Soit  $A$  une matrice de  $\mathcal{M}_n(k)$ . Les deux propriétés suivantes sont équivalentes :

- (1) Le polynôme  $\det(A - XI_n)$  est scindé sur  $k$ .
- (2) Il existe une matrice inversible  $P \in \text{GL}_n(k)$  telle que  $P^{-1}AP$  soit triangulaire supérieure.

De plus, si on indexe les racines  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  de  $\det(A - XI_n)$ , on peut trouver  $P \in \text{GL}_n(k)$  de telle sorte que  $P^{-1}AP$  soit triangulaire supérieure avec des coefficients diagonaux égaux, dans cet ordre, à  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ .

On appellera le polynôme  $\det(A - XI_n)$  *polynôme caractéristique* de  $A$  et on le notera  $\chi_A$ .

*Démonstration.* Notons  $A$  la matrice de  $u$  dans une base donnée  $\mathcal{B}_0$  de  $E$ . La preuve se fait par récurrence sur la dimension de  $E$ . Si  $n = 0$  il n'y a rien à faire. Sinon, il existe au moins un vecteur propre de  $u$  associé à la valeur propre  $\lambda_1$  ; on le note  $e_1$ . Il existe donc une base  $\mathcal{B}_1$  de  $E$ , obtenue en complétant  $(e_1)$ , dans laquelle la matrice  $A_1$  de  $u$  a pour première colonne

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

ce qui signifie qu'il existe une matrice  $P_1 \in \text{GL}_n(k)$  telle que  $A_1 = P_1^{-1}AP_1$  avec

$$A_1 = \begin{pmatrix} \lambda_1 & * & \cdots & * \\ 0 & & & \\ \vdots & & B & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

et  $B \in \mathcal{M}_{n-1}(k)$ . Le développement de  $\det(A_1 - XI_n)$  montre que

$$\chi_u(X) = (\lambda_1 - X) \det(B - XI_{n-1})$$

On en déduit que  $\det(B - XI_{n-1})$  est scindé sur  $k$  égal à  $\prod_{i=2}^n (\lambda_i - X)$ . Par hypothèse de récurrence il existe une matrice  $Q$  de  $\text{GL}_{n-1}(k)$  telle que  $Q^{-1}BQ$  est triangulaire supérieure dans  $\mathcal{M}_{n-1}(k)$ , avec des coefficients diagonaux égaux à  $\lambda_2, \dots, \lambda_n$ . Considérons la matrice

suivante de  $\mathcal{M}_n(k)$  :

$$P_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & Q & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

On vérifie que son inverse est

$$P_2^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & Q^{-1} & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

et la matrice  $P_2^{-1}A_1P_2$  est de la forme requise :

$$P_2^{-1}A_1P_2 = \begin{pmatrix} \lambda_1 & * & \cdots & * \\ 0 & & & \\ \vdots & & Q^{-1}BQ & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

puisque  $Q^{-1}BQ$  est triangulaire supérieure, de coefficients diagonaux égaux à  $\lambda_2, \dots, \lambda_n$ . La matrice de passage recherchée est donc le produit  $P_1P_2$ .  $\square$

### 3.3. Application : théorème de Cayley-Hamilton.

On vient de voir que lorsque le polynôme caractéristique de  $u$  est scindé, il existe une suite de  $n$  sous-espaces vectoriels stables par  $u$

$$\{0\} \subsetneq F_1 \subsetneq F_2 \subsetneq \cdots \subsetneq F_n = E.$$

Pour tout  $i$ ,  $1 \leq i \leq n$  on a  $u(F_i) \subset F_i$ . De plus,

$$(u - \lambda_i \text{Id})(F_i) \subset F_{i-1}$$

(en posant  $F_0 = \{0\}$ ). En effet, pour tout  $i$ ,  $1 \leq i \leq n$ , on a  $u(e_i) = \lambda_i e_i + b_i$  avec  $b_i \in F_{i-1}$ . On en déduit successivement que  $(u - \lambda_n \text{Id})(F_n) \subset F_{n-1}$ ,  $(u - \lambda_{n-1} \text{Id})(u - \lambda_n \text{Id})(F_n) \subset F_{n-2}$ , ...

$$(u - \lambda_1 \text{Id})(u - \lambda_2 \text{Id}) \cdots (u - \lambda_n \text{Id})(E) \subset \{0\}$$

ce qui signifie que l'endomorphisme  $\prod_{i=1}^n (u - \lambda_i \text{Id})$  est l'endomorphisme nul dans  $\text{End}(E)$ .

Ceci constitue l'énoncé du théorème de Cayley-Hamilton pour  $u$ .

Si  $\chi_u$  n'est pas scindé sur  $k$ , il l'est sûrement sur la clôture algébrique  $\bar{k}$  de  $k$  (on admettra ici qu'elle existe). On procède alors comme suit. Désignons par  $A$  la matrice de  $u$  dans une base  $\mathcal{B}$  de  $E$ . Elle est dans  $\mathcal{M}_n(k)$ . On peut la considérer comme un élément de  $\mathcal{M}_n(\bar{k})$ . Comme telle, c'est la matrice d'un endomorphisme de  $(\bar{k})^n$  dont le polynôme caractéristique (celui de  $A!$ ) est scindé sur  $\bar{k}$ . On en déduit que  $\chi_A(A) = 0$ . Cet énoncé, a priori sur  $\bar{k}$ , est en fait un énoncé sur  $k$ , puisque aussi bien le polynôme caractéristique  $\chi_A$  que  $A$  sont à coefficients dans  $k$ .

**Théorème 3.4** (Cayley-Hamilton). *Soit  $u$  un endomorphisme d'un espace vectoriel  $E$  de dimension finie sur  $k$  et  $\chi_u$  son polynôme caractéristique (à coefficients dans  $k$ ). On a alors  $\chi_u(u) = 0$  dans  $\text{End}(E)$ .*

Posons  $\mathcal{J}_u := \{P \in k[X] \mid P(u) = 0 \text{ dans } \text{End}(E)\}$ . L'ensemble  $\mathcal{J}_u$  est une partie de l'anneau des polynômes qui est un groupe pour l'addition et absorbant pour la multiplication. C'est un idéal de  $k[X]$ .

**Corollaire 3.5.** *L'idéal  $\mathcal{J}_u$  n'est pas réduit au polynôme nul. Il contient toujours le polynôme caractéristique  $\chi_u$ .*

**EXERCICE 3.6.** Rappeler pourquoi  $\text{End}(E)$  est une  $k$ -algèbre de dimension finie  $n^2$ .

En déduire, sans utiliser le théorème de Cayley-Hamilton, qu'il existe un polynôme non nul  $P \in k[X]$ , de degré inférieur à  $n^2$ , tel que  $P(u) = 0$ .

**EXERCICE 3.7.** Montrer, à l'aide de la division euclidienne des polynômes, que tout idéal de  $k[X]$  est engendré par un élément unique à multiplication par un inversible près.

Montrer que tout idéal non nul de  $k[X]$  a un unique générateur unitaire.

**Définition 3.8.** *Soit  $u$  un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie sur  $k$ .*

*On appelle polynôme minimal de  $u$ , noté  $m_u$ , le générateur unitaire de l'idéal  $\mathcal{J}_u$ .*

$\diamond$  L'ensemble des endomorphismes de  $E$  est une  $k$ -algèbre. La multiplication est la composition des endomorphismes. Cette multiplication n'est pas commutative : en général  $u \circ v$  n'est pas égal à  $v \circ u$ . Cependant, lorsqu'on se limite à des compositions qui ne font intervenir que  $u$  et ses puissances ( $y$  compris  $u^0 = \text{Id}$ ), alors la multiplication est commutative et on retrouve les règles de calcul de l'anneau des polynômes. Ainsi,  $u$  étant donné, tout polynôme  $P$  de  $k[X]$  permet de construire un endomorphisme  $P(u)$  de  $\text{End}(E)$ . L'ensemble de ces endomorphismes est une *sous-algèbre commutative* de  $\text{End}(E)$  que l'on note  $k[u]$ . On peut résumer ce qui précède en disant que

$$\begin{aligned} \text{ev}_u : k[X] &\longrightarrow k[u] \subset \text{End}(E) \\ P &\longmapsto P(u) \end{aligned}$$

est un morphisme de  $k$ -algèbres commutatives. Attention toutefois ! Ce morphisme, surjectif par construction, n'est pas injectif en général (jamais si  $E$  est de dimension finie !). Son noyau est notre idéal  $\mathcal{J}_u$ .

Dans les livres on appelle souvent un élément de  $\mathcal{J}_u$  *polynôme annulateur* de  $u$ , par contagion avec le polynôme annulateur d'un module sur  $k[X]$ . Nous adopterons ce vocabulaire, même si le sens n'est pas évident : on ne voit pas bien, à notre stade, qui annule qui, du polynôme ou de l'endomorphisme.  $\diamond$

Comme le polynôme minimal divise tous les éléments de  $\mathcal{J}_u$ , il divise a fortiori  $\chi_u$ . Il ne lui est pas toujours égal, même à un inversible près : considérer une homothétie de rapport  $\lambda \in k$ . Quel est son polynôme caractéristique ?

Son polynôme minimal est  $X - \lambda$ . Réciproquement si le polynôme minimal d'un endomorphisme  $u$  est  $X - \lambda$ , c'est que  $u$  est l'homothétie de rapport  $\lambda$ .

**Lemme 3.9.** Soit  $u$  dans  $\text{End}(E)$  et  $\lambda \in k$  une valeur propre de  $u$ . Alors  $\lambda$  est une racine de  $m_u$ .

*Démonstration.* Il y a au moins un vecteur propre  $x$  (non nul!) associé à la valeur propre  $\lambda$ . On a donc  $u(x) = \lambda x$  et par suite, pour tout polynôme  $P$  de  $k[X]$ ,

$$P(u)(x) = P(\lambda)x.$$

On en déduit, comme  $m_u(u)$  est l'endomorphisme nul, que  $m_u(u)(x) = m_u(\lambda)x = 0$ , puis, comme  $x$  n'est pas nul, que  $m_u(\lambda) = 0$ .  $\square$

Nous avons donc démontré :

**Proposition 3.10.** Soit  $u$  un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie  $n$  sur  $k$ . Supposons le polynôme caractéristique scindé sur  $k$  en

$$\chi_u(X) = (-1)^n \prod_{i=1}^r (X - \lambda_i)^{m_i}, \text{ avec } \sum_{i=1}^r m_i = n.$$

où les  $\lambda_i$ ,  $1 \leq i \leq r$ , sont deux à deux distincts. Le polynôme minimal est alors scindé sur  $k$  en

$$m_u(X) = \prod_{i=1}^r (X - \lambda_i)^{N_i}$$

avec  $1 \leq N_i \leq m_i$  pour  $1 \leq i \leq r$ .

**EXERCICE 3.11.** Reprendre l'endomorphisme décrit à l'exemple 2.6.1. Montrer que son polynôme minimal est  $X^n$ . Pour cela, remarquer d'abord que c'est une puissance de  $X$ , puis montrer que  $u^{n-1}$  n'est pas nul dans  $\text{End}(E)$ .

**EXERCICE 3.12.** On se donne un corps  $k$ , un polynôme unitaire  $P$  de degré  $n$  dans  $k[X]$  et l'espace vectoriel  $E = k_{n-1}[X]$  de dimension  $n$  sur  $k$ , des polynômes de degré au plus  $n - 1$ .

À tout polynôme  $Q$  de  $k[X]$ , on associe le reste de la division euclidienne de  $Q$  par  $P$  qui est un élément de  $k_{n-1}[X]$ . Montrer qu'on définit ainsi une application linéaire de  $k[X]$  dans  $k_{n-1}[X]$ .

On considère alors l'application suivante de  $E$  dans lui-même : à un polynôme  $Q(X)$  de  $E = k_{n-1}[X]$  on associe le reste de la division par  $P(X)$  du produit  $XQ(X)$ . Montrer que c'est un endomorphisme  $u$  de  $E$ . Calculer les puissances de  $u$ . Montrer que le polynôme minimal de  $u$  est égal à  $P$ . Quel est le polynôme caractéristique ?

Si  $P(X) = X^n + \sum_{i=0}^{n-1} a_i X^i$ , montrer que, dans la base des monômes de  $E = k_{n-1}[X]$ , la matrice de  $u$  est :

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 & -a_0 \\ 1 & 0 & & 0 & -a_1 \\ \vdots & \ddots & \ddots & & \vdots \\ 0 & & \ddots & 0 & -a_{n-2} \\ 0 & 0 & & 1 & -a_{n-1} \end{pmatrix}$$

On l'appelle *matrice compagnon* du polynôme  $P$ . Considérer le cas où  $P(X) = X^n$  et comparer avec l'exercice précédent.