

ALGÈBRE 1 PC/SF-Physique

Fiche 7 : **APPLICATIONS LINÉAIRES ET CHANGEMENTS DE BASES EN DIMENSION FINIE**

\mathbb{K} désignera \mathbb{R} ou \mathbb{C} ou plus généralement un corps commutatif, et E et F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels.

A) APPLICATIONS LINÉAIRES DE E DANS F

Une application f de E dans F est dite **linéaire** si : $\forall u, v \in E$ et $\forall \lambda \in \mathbb{K}$ on a
$$\begin{cases} f(u + v) &= f(u) + f(v) \\ f(\lambda u) &= \lambda f(u) \end{cases}$$

Remarques :

Une application f de E dans F est linéaire si l'image d'une combinaison linéaire $\lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_k u_k$ quelconque de vecteurs de E est égale à la combinaison linéaire $\lambda_1 f(u_1) + \dots + \lambda_k f(u_k)$ des images de ces vecteurs par f .

L'application nulle, qui à tout vecteur de E associe le vecteur nul 0_F de F , est linéaire.

Notation : L'ensemble des applications linéaires de E dans F est noté $\mathcal{L}(E, F)$.

Propriété : Toute combinaison linéaire $\alpha_1 f_1 + \dots + \alpha_q f_q$ d'applications linéaires f_1, \dots, f_q de E dans F est une application linéaire de E dans F .

Autrement dit : L'ensemble (non vide) $\mathcal{L}(E, F)$ des applications linéaires de E dans F est stable par combinaisons linéaires, il a donc une structure de sous-espace vectoriel de l'e.v F^E de toutes les applications de E dans F .

Composée d'applications linéaires

E, F, G désignant des \mathbb{K} -espaces vectoriels, si $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}(F, G)$ alors $g \circ f \in \mathcal{L}(E, G)$.

Isomorphismes

Une application linéaire $f \in \mathcal{L}(E, F)$ qui est bijective est appelée un **isomorphisme** de E sur F .

Sa bijection réciproque f^{-1} est alors une application linéaire de F dans E et donc un isomorphisme de F sur E .

S'il existe un isomorphisme de E sur F on dit que E et F sont **isomorphes**.

Un isomorphisme permet de ramener, pour en faciliter la résolution, tout problème linéaire posé dans E en un problème linéaire posé dans F ; par exemple, aussi compliqués que puissent être les vecteurs d'un \mathbb{K} -e.v E de dimension finie n , le choix d'une base de E définit un isomorphisme de E sur \mathbb{K}^n et permet ainsi de ramener la résolution d'un problème linéaire posé dans E en un problème linéaire posé dans \mathbb{K}^n .

B) NOYAU, IMAGE, ET RANG D'UNE APPLICATION LINÉAIRE $f \in \mathcal{L}(E, F)$

L'ensemble $Ker(f) \stackrel{\text{déf}}{=} \{u \in E \mid f(u) = 0_F\}$ est appelé le **noyau** de f .

$0_E \in Ker(f)$ et on vérifie aisément que $Ker(f)$ est stable par combinaisons linéaires, c'est un **s.e.v** de E .

L'ensemble $Im(f) \stackrel{\text{déf}}{=} f(E) = \{v \in F \mid \exists u \in E \text{ tel que } v = f(u)\}$ est appelé l'**image** de f .

$0_F \in Im(f)$ et on vérifie aisément que $Im(f)$ est stable par combinaisons linéaires, c'est un **s.e.v** de F .

Remarque : Si E est de dimension finie n et $\mathcal{B}_E = \{e_1, \dots, e_n\}$ est une base quelconque de E alors $Im(f)$ est de dimension finie (même si F ne l'est pas) car il est facile de vérifier que $\{f(e_1), \dots, f(e_n)\}$ en est une famille génératrice.

Noyau et injectivité

On rappelle que pour deux ensembles A et B , une application $f \in B^A$ est dite injective si

$$\forall u, v \in A, u \neq v \Rightarrow f(u) \neq f(v)$$

Propriétés :

$f \in \mathcal{L}(E, F)$ est injective $\iff Ker(f) = \{0_E\}$.

Si $f \in \mathcal{L}(E, F)$ est injective alors elle transforme toute famille libre de k vecteurs de E en une famille libre de k vecteurs de F .

Image et surjectivité

On rappelle que pour deux ensembles A et B , une application $f \in B^A$ est dite surjective si

$$\forall b \in B, \exists a \in A \text{ tel que } b = f(a)$$

Propriétés :

Par définition même de $Im(f)$ on a : $f \in \mathcal{L}(E, F)$ est surjective $\iff Im(f) = F$.

Si $f \in \mathcal{L}(E, F)$ est surjective alors elle transforme toute famille génératrice de E en une famille génératrice de F .

Propriétés des isomorphismes en dimension finie

Si E et F sont de dimensions finies et \mathcal{B}_E est une base de E , alors $f \in \mathcal{L}(E, F)$ est un isomorphisme entre E et F si f réalise une bijection entre \mathcal{B}_E et une base de F .

Si f est un isomorphisme entre E et F de dimensions finies alors E et F ont la même dimension, et de plus f transforme alors bijectivement toute base de E en une base de F .

Tous les \mathbb{K} -espaces vectoriels de mêmes dimensions finies n sont isomorphes, ils sont tous isomorphes à \mathbb{K}^n .

Théorème "Noyau-Image" : Si E est de dimension finie et $f \in \mathcal{L}(E, F)$ alors

$$\begin{aligned} &Ker(f) \text{ et } Im(f) \text{ sont de dimensions finies} \\ &\text{et} \\ &dim(Ker(f)) + dim(Im(f)) = dim(E). \end{aligned}$$

Preuve :

Notons $n = dim(E)$.

Même dans le cas où F n'est pas de dimension finie, $Ker(f)$ est un s.e.v de E donc $dim(Ker(f)) \leq dim(E)$ est finie. $Im(f)$ qui est engendré par les images $f(e_1), \dots, f(e_n)$ des vecteurs d'une quelconque base $\mathcal{B}_E = (e_1, \dots, e_n)$ de E est de donc dimension $dim(Im(f)) \leq n$, finie elle aussi.

Notons $k = dim(Ker(f))$ et $r = dim(Im(f))$, il s'agit maintenant de montrer que $k + r = n$.

Pour cela il suffit de voir qu'on peut construire une base de E formée de $k + r$ vecteurs.

Soit (u_1, \dots, u_k) une base de $Ker(f)$ et (v_1, \dots, v_r) une base de $Im(f)$.

Pour tout $j \in \{1, \dots, r\}$ le vecteur $v_j \in Im(f)$ donc il existe au moins un vecteur $u'_j \in E$ tel que $f(u'_j) = v_j$.

Montrons que $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_k, u'_1, \dots, u'_r)$ est alors une base de E :

1) \mathcal{B} est une famille libre : Supposons $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ et μ_1, \dots, μ_r dans \mathbb{K} tels que $\sum_{i=1}^k \lambda_i u_i + \sum_{j=1}^r \mu_j u'_j = 0_E$,

montrons qu'alors tous les coefficients λ_i et tous les coefficients μ_j sont nuls.

Notons $u = \sum_{i=1}^k \lambda_i u_i$ et $u' = \sum_{j=1}^r \mu_j u'_j$. On a donc supposé $u + u' = 0_E$, par conséquent on a par linéarité $f(u + u') = 0_F$

et ainsi $f(u + u') = f(u) + f(u') = 0_F$. Comme $u \in Ker(f)$ on en déduit que $f(u') = 0_F$.

Or $f(u') = \sum_{j=1}^r \mu_j f(u'_j) = \sum_{j=1}^r \mu_j v_j$ donc $\sum_{j=1}^r \mu_j v_j = 0_F$ et comme les v_j forment une famille libre on en déduit que

tous les coefficients μ_j sont nuls et par suite que $u' = 0_E$.

L'hypothèse $u + u' = 0_E$ se résume donc à $u = 0_E$ et la liberté de la famille (u_1, \dots, u_k) permet alors d'établir aussi la nullité de tous les coefficients λ_j .

2) \mathcal{B} est une famille génératrice : Soit v un vecteur quelconque de E .

Comme $f(v) \in Im(f)$, il est combinaison linéaire de v_1, \dots, v_r et il existe alors $\beta_1, \dots, \beta_r \in \mathbb{K}$ tels que

$$f(v) = \sum_{j=1}^r \beta_j v_j = \sum_{j=1}^r \beta_j f(u'_j). \text{ On en déduit par linéarité que } f(v) = f\left(\sum_{j=1}^r \beta_j u'_j\right) \text{ puis que } f\left(v - \sum_{j=1}^r \beta_j u'_j\right) = 0_F.$$

Ainsi on a $\left(v - \sum_{j=1}^r \beta_j u'_j\right) \in Ker(f)$ et il existe donc $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{K}$ tels que $\left(v - \sum_{j=1}^r \beta_j u'_j\right) = \sum_{i=1}^k \alpha_i u_i$

et par conséquent $v = \sum_{i=1}^k \alpha_i u_i + \sum_{j=1}^r \beta_j u'_j$, ce qui prouve bien que \mathcal{B} est une famille génératrice.

Fin de preuve.

Avec la notion de **rang d'une application linéaire** : $rang(f) \stackrel{\text{d'éf}}{=} dim(Im(f))$, ce théorème est aussi énoncé sous l'appellation

Théorème du rang : Si E est de dimension finie alors $\forall f \in \mathcal{L}(E, F)$, on a $dim(Ker(f))$ et $rang(f)$ finis et

$$rang(f) = dim(E) - dim(ker(f))$$

Corollaire : Si E et F sont de dimensions finies égales alors toute application $f \in \mathcal{L}(E, F)$ injective ou surjective est un isomorphisme entre E et F .

C) MATRICE D'UNE APPLICATION LINÉAIRE RELATIVE À UN COUPLE DE BASES

Propriété : Si E et F de dimensions finies sont munis de bases respectives \mathcal{B}_E et \mathcal{B}_F alors :

une application f de E dans F est linéaire si et seulement si chacune des coordonnées (dans \mathcal{B}_F) de l'image $f(u)$ de tout vecteur u de E est une combinaison linéaire des coordonnées (dans \mathcal{B}_E) de u , à coefficients indépendants de u .

Plus explicitement : Si $\dim(E) = n$ et $\dim(F) = p$ et qu'on note respectivement

X_u la colonne des n coordonnées dans la base \mathcal{B}_E d'un vecteur quelconque $u \in E$,

Y_v la colonne des p coordonnées dans la base \mathcal{B}_F d'un vecteur quelconque $v \in F$,

alors pour toute $f \in F^E$ on a $f \in \mathcal{L}(E, F) \iff \exists M \in \mathcal{M}(p, n, \mathbb{R})$ telle que $\forall u \in E, Y_{f(u)} = MX_u$

Dans ce cas, cette matrice M est unique, on l'appelle **matrice de f relative au couple de bases $(\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F)$** et on la note

$$M = \text{Mat}(f, \mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F)$$

Lecture-écriture de la matrice $M = \text{Mat}(f, \mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F)$

Lecture-écriture par lignes :

L'égalité matricielle $Y_{f(u)} = MX_u$, valable pour tous les vecteurs $u \in E$, montre que pour tout $i \in \{1, \dots, p\}$, la i -ème coordonnée de $f(u)$ dans \mathcal{B}_F est égale au produit matriciel de la i -ème ligne de M par la colonne X_u des coordonnées de u dans \mathcal{B}_E .

En d'autres termes :

Pour tout $u \in E$, en notant respectivement $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} := X_u$ et $\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_p \end{pmatrix} := Y_{f(u)}$ les colonnes de coordonnées

de u dans \mathcal{B}_E , et de $f(u)$ dans \mathcal{B}_F , et avec $m_{i,j}$ le terme général de M , on a alors

$$\forall i \in \{1, \dots, p\} \quad y_i = L_i(M) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = m_{i,1} x_1 + m_{i,2} x_2 + \dots + m_{i,n} x_n,$$

ce qu'on peut schématiser ainsi :

$$M = \text{Mat}(f, \mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F) = \begin{pmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & \cdots & m_{1,n} \\ m_{2,1} & \cdots & \cdots & \cdots & m_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \hline m_{i,1} & m_{i,2} & \cdots & \cdots & m_{i,n} \\ \hline \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ m_{p,1} & \cdots & \cdots & \cdots & m_{p,n} \end{pmatrix} \longleftrightarrow y_i = m_{i,1} x_1 + m_{i,2} x_2 + \dots + m_{i,n} x_n$$

Lecture-écriture par colonnes :

En utilisant le fait que la colonne de coordonnées X_{e_j} du j -ème vecteur de la base \mathcal{B}_E est la colonne constituée de n coefficients nuls à l'exception du j -ème qui vaut 1, on voit que $Y_{f(e_j)} = M X_{e_j} = C_j(M)$, la j -ème colonne de M , ce qu'on peut schématiser ainsi :

$$M = \text{Mat}(f, \mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F) = \begin{pmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & \boxed{\begin{matrix} m_{1,j} \\ m_{2,j} \\ \vdots \\ m_{p,j} \end{matrix}} & \cdots & m_{1,n} \\ m_{2,1} & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ m_{p,1} & m_{p,2} & \cdots & \vdots & \cdots & m_{p,n} \end{pmatrix}$$

On peut donc voir M comme étant la matrice $M_{\mathcal{B}_F}(f(e_1), \dots, f(e_n))$ formée des colonnes de coordonnées des vecteurs $f(e_1), \dots, f(e_n)$ dans la base \mathcal{B}_F .

Illustrations sur un premier exemple

On considère ici les \mathbb{R} -espaces vectoriels $E = \mathbb{R}^3$ et $F = \mathbb{R}_2[X]$, munis de leurs bases canoniques respectives, et l'application $f \in F^E$ définie par

$$f((x, y, z)) = (x + y) X^0 + (x - z) X^1 - (y + z) X^2$$

On vérifie que $f \in \mathcal{L}(E, F)$, c'est-à-dire que f est une **application linéaire** de E dans F en justifiant que :

$\forall u = (x, y, z) \in E$ et $\forall v = (x', y', z') \in E$ et $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ on a

$$\begin{aligned} f(u + v) &= f((x + x', y + y', z + z')) \\ &= (x + x' + y + y') X^0 + (x + x' - z - z') X^1 - (y + y' + z + z') X^2 \\ &= \underbrace{(x + y) X^0 + (x - z) X^1 - (y + z) X^2}_{f(u)} + \underbrace{(x' + y') X^0 + (x' - z') X^1 - (y' + z') X^2}_{f(v)} \\ &= \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} f(\lambda u) &= f((\lambda x, \lambda y, \lambda z)) \\ &= (\lambda x + \lambda y) X^0 + (\lambda x - \lambda z) X^1 - (\lambda y + \lambda z) X^2 \\ &= \lambda \left((x + y) X^0 + (x - z) X^1 - (y + z) X^2 \right) \\ &= \lambda \underbrace{\left((x + y) X^0 + (x - z) X^1 - (y + z) X^2 \right)}_{f(u)} \end{aligned}$$

Le noyau de f :

$$\begin{aligned} \text{Ker}(f) &= \{(x, y, z) \in E \mid f((x, y, z)) = 0_F\} \\ &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (x + y) X^0 + (x - z) X^1 - (y + z) X^2 = 0_{\mathbb{R}_2[X]}\} \end{aligned}$$

Il est donc caractérisé dans la base canonique de \mathbb{R}^3 par le système $S = \begin{cases} x + y &= 0 \\ x - z &= 0 \\ -y - z &= 0 \end{cases}$.

En résolvant ce dernier on voit alors que $\text{Ker}(f) = \text{Vect}((1, -1, 1))$ est la droite vectorielle de \mathbb{R}^3 de vecteur directeur $v = (1, -1, 1)$.

L'image de f : $\text{Im}(f) = \{v \in F \mid \exists u \in E \text{ tel que } v = f(u)\}$

$$= \{P \in \mathbb{R}_2[X] \mid \exists (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \text{ tel que } P = (x + y) X^0 + (x - z) X^1 - (y + z) X^2\}.$$

Engendrée par les images $f((1, 0, 0))$, $f((0, 1, 0))$, et $f((0, 0, 1))$ des vecteurs de la base canonique de \mathbb{R}^3 , il apparaît alors que $\text{Im}(f) = \text{Vect}(X^0 + X^1, X^0 - X^2, -X^1 - X^2)$.

Cette famille $(f((1, 0, 0)), f((0, 1, 0)), f((0, 0, 1)))$ n'est pas libre car on a par exemple la relation non triviale

$$f((1, 0, 0)) - f((0, 1, 0)) + f((0, 0, 1)) = 0_F.$$

On en déduit que $\text{Im}(f)$ est le plan vectoriel $\text{Vect}(X^0 + X^1, -X^1 - X^2)$ de F .

On peut en chercher un système d'équations dans la base canonique (X^0, X^1, X^2) de F :

un vecteur P de F est dans $\text{Im}(f)$ si et seulement si $\text{Vect}(X^0 + X^1, -X^1 - X^2, P) = \text{Vect}(X^0 + X^1, -X^1 - X^2)$ ce qui est équivalent à $\text{rang}(X^0 + X^1, -X^1 - X^2, P) = 2$ et se traduit, pour $P = a_0 X^0 + a_1 X^1 + a_2 X^2$, par le fait

$$\text{que } \text{rang} \begin{pmatrix} 1 & 0 & a_0 \\ 1 & -1 & a_1 \\ 0 & -1 & a_2 \end{pmatrix} = 2.$$

Comme les transformations de Gauss $(C_3 \leftarrow C_3 - a_0 C_1)$ puis $(C_3 \leftarrow C_3 + (a_1 - a_0) C_2)$ n'affectent pas le rang,

on a alors $\text{rang} \begin{pmatrix} 1 & 0 & a_0 \\ 1 & -1 & a_1 \\ 0 & -1 & a_2 \end{pmatrix} = \text{rang} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & a_1 - a_0 \\ 0 & -1 & a_2 \end{pmatrix} = \text{rang} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & a_0 - a_1 + a_2 \end{pmatrix}$ égal à 2 si et seulement si $\{a_0 - a_1 + a_2 = 0\}$ qui est alors un système d'équations de $\text{Im}(f)$ dans la base canonique (X^0, X^1, X^2) de F .

Matrice de f dans les bases canoniques de E et F :

Pour tout $v = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, sa colonne de coordonnées dans la base canonique de E est $X_v = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ et la colonne de

coordonnées de son image $f(v)$ dans la base canonique de F est $Y_{f(v)} = \begin{pmatrix} x + y \\ x - z \\ -y - z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$.

La matrice de f dans les bases canoniques de E et F est donc $M = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \end{pmatrix}$.

Illustrations sur un exemple un peu moins simple

On considère ici les \mathbb{R} -espaces vectoriels $E = \mathbb{R}_2[X]$ et $F = \mathbb{R}^{\mathbb{R}}$, et l'application $f \in F^E$ définie par

$$f(P) = \left(t \mapsto (t-1)\widetilde{P}'(t) - 2\widetilde{P}(t) \right)$$

où \widetilde{P} désigne la fonction polynomiale sur \mathbb{R} associée au polynôme P .

On a par exemple : $f(X^0) = (t \mapsto -2)$

$$f(X^1) = (t \mapsto -t-1)$$

et

$$f(X^2) = (t \mapsto -2t)$$

On vérifie que $f \in \mathcal{L}(E, F)$, c'est-à-dire que f est une **application linéaire** de E dans F en justifiant que :

$\forall P, Q \in \mathbb{R}_2[X]$ et $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ on a bien

$$\begin{aligned} f(P+Q) &= \left(t \mapsto (t-1)(\widetilde{P+Q})'(t) - 2(\widetilde{P+Q})(t) \right) \\ &= \left(t \mapsto (t-1)\widetilde{P}'(t) - 2\widetilde{P}(t) + (t-1)\widetilde{Q}'(t) - 2\widetilde{Q}(t) \right) \\ &= \left(t \mapsto (t-1)\widetilde{P}'(t) - 2\widetilde{P}(t) \right) + \left(t \mapsto (t-1)\widetilde{Q}'(t) - 2\widetilde{Q}(t) \right) \\ &= \qquad \qquad \qquad f(P) \qquad \qquad \qquad + \qquad \qquad \qquad f(Q) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} f(\lambda P) &= \left(t \mapsto (t-1)(\widetilde{\lambda P})'(t) - 2(\widetilde{\lambda P})(t) \right) \\ &= \left(t \mapsto (t-1)\lambda\widetilde{P}'(t) - 2\lambda\widetilde{P}(t) \right) \\ &= \lambda \left(t \mapsto (t-1)\widetilde{P}'(t) - 2\widetilde{P}(t) \right) \\ &= \lambda f(P) \end{aligned}$$

Le noyau de f :

$$\begin{aligned} Ker(f) &= \{P \in E \mid f(P) = 0_F\} \\ &= \{a_0X^0 + a_1X^1 + a_2X^2 \in \mathbb{R}_2[X] \mid \forall t \in \mathbb{R}, (t-1)(a_1 + 2a_2t) - 2(a_0 + a_1t + a_2t^2) = 0\} \\ &= \{a_0X^0 + a_1X^1 + a_2X^2 \in \mathbb{R}_2[X] \mid \forall t \in \mathbb{R}, -(2a_0 + a_1) - (a_1 + 2a_2)t = 0\} \end{aligned}$$

Comme on sait qu'une fonction polynomiale réelle n'est nulle que si le polynôme qui la définit est le polynôme nul on en déduit que

$$Ker(f) = \left\{ a_0X^0 + a_1X^1 + a_2X^2 \in \mathbb{R}_2[X] \text{ tels que } \begin{cases} 2a_0 + a_1 = 0 \\ a_1 + 2a_2 = 0 \end{cases} \right\}.$$

Il apparaît ainsi que le système $\begin{cases} 2a_0 + a_1 = 0 \\ a_1 + 2a_2 = 0 \end{cases}$ est un système d'équations de $Ker(f)$ dans la base (canonique) (X^0, X^1, X^2) de E .

En résolvant ce système échelonné à l'aide de sa seule variable libre a_2 on met en évidence le fait que

$$\begin{aligned} Ker(f) &= \{a_2X^0 - 2a_2X^1 + a_2X^2 \in \mathbb{R}_2[X] \text{ tels que } a_2 \in \mathbb{R}\} \\ &= \{a_2(X^0 - 2X^1 + X^2) \in \mathbb{R}_2[X] \text{ tels que } a_2 \in \mathbb{R}\} \\ &= Vect(X^0 - 2X^1 + X^2) \end{aligned}$$

Le noyau de f est donc la droite vectorielle de $\mathbb{R}_2[X]$ de vecteur directeur $v = X^0 - 2X^1 + X^2$.

L'image de f :

Pour ce qui est de $Im(f)$, ici l'espace but $F = \mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ n'est pas de dimension finie, il ne possède donc pas de base et par conséquent son s.e.v $Im(f)$ ne peut être caractérisé par un système linéaire.

Néanmoins, comme E est de dimension finie on sait que $Im(f)$ l'est aussi, et on a $Im(f) = Vect(f(X^0), f(X^1), f(X^2))$.

La famille $(f(X^0), f(X^1), f(X^2))$ n'est pas libre car on a par exemple la relation non triviale

$$f(X^0) - 2f(X^1) + f(X^2) = 0_F \text{ (la fonction nulle).}$$

On en déduit que $Im(f) = Vect(f(X^0), f(X^1))$ et on peut voir qu'elle n'est autre que le plan vectoriel de F formé des fonctions affines $(t \mapsto at + b)$, $a, b \in \mathbb{R}$.

Comme ici F n'est pas de dimension finie, on ne peut pas associer de matrice à f .

Matrice d'une composée d'applications linéaires :

Soient E, F, G trois \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimensions finies, respectivement munis de bases $\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F, \mathcal{B}_G$.

Pour tout $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}(F, G)$ alors $g \circ f \in \mathcal{L}(E, G)$ et

$$Mat(g \circ f, \mathcal{B}_E, \mathcal{B}_G) = Mat(g, \mathcal{B}_F, \mathcal{B}_G) Mat(f, \mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F).$$

D) MATRICES D'APPLICATIONS LINÉAIRES ET CHANGEMENT DES BASES

E et F étant deux \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimensions finies, on considère :

$\mathcal{B}_E = (e_1, \dots, e_n)$ et $\mathcal{B}'_E = (e'_1, \dots, e'_n)$ deux bases quelconques de E , ainsi que
 $\mathcal{B}_F = (\epsilon_1, \dots, \epsilon_p)$ et $\mathcal{B}'_F = (\epsilon'_1, \dots, \epsilon'_p)$ deux bases quelconques de F .

Toute application $f \in \mathcal{L}(E, F)$ est alors représentée :

dans le couple de base $(\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F)$ par la matrice $M = \text{Mat}(f, \mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F)$ et
 dans le couple de base $(\mathcal{B}'_E, \mathcal{B}'_F)$ par la matrice $M' = \text{Mat}(f, \mathcal{B}'_E, \mathcal{B}'_F)$.

Propriété : Formule de changement des bases et matrices équivalentes

Les matrices $M = \text{Mat}(f, \mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F)$ et $M' = \text{Mat}(f, \mathcal{B}'_E, \mathcal{B}'_F)$ de f sont liées par la relation

$$M' = Q^{-1} M P$$

où $P = P_{\mathcal{B}_E, \mathcal{B}'_E}$ [resp. $Q = P_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}'_F}$] est la matrice de changement de base à la source [resp. au but].

On dit dans ce cas que M et M' sont **des matrices équivalentes**.

Deux matrices équivalentes ont alors naturellement le même rang. On peut montrer réciproquement que deux matrices de même rang sont équivalentes.

Preuve de la formule de changement des bases :

En notant X_u et X'_u les colonnes de coordonnées d'un vecteur quelconque $u \in E$ dans les bases \mathcal{B}_E et \mathcal{B}'_E , et de manière analogue, Y_v et Y'_v les colonnes de coordonnées d'un vecteur quelconque $v \in F$ dans les bases \mathcal{B}_F et \mathcal{B}'_F , on a alors par définition de P, S, M , et M' , pour tout $u \in E$ et tout $v \in F$:

$$\begin{aligned} X_u &= P X'_u \\ Y_v &= Q Y'_v \\ Y_{f(u)} &= M X_u \\ Y'_{f(u)} &= M' X'_u \end{aligned}$$

On en déduit pour $v = f(u)$, et par simples substitutions, que pour tout $u \in E$

$$Q Y'_{f(u)} = Y_{f(u)} = M X_u = M P X'_u$$

et comme la matrice de passage Q est inversible, on a alors pour tout $u \in E$

$$Y'_{f(u)} = Q^{-1} M P X'_u$$

ce qui par unicité de M' met bien en évidence que $Q^{-1} M P = M'$.

E) ENDOMORPHISMES

Dans le cas où $E = F$ on parle alors d'endomorphismes de E .

L'ensemble $\mathcal{L}(E, E)$ des endomorphismes de E est noté plus simplement $\mathcal{L}(E)$, ou encore $\text{End}(E)$.

Un endomorphisme bijectif, isomorphisme entre E et lui même, est appelé un **automorphisme** de E .

L'ensemble des automorphismes de E est noté $\mathcal{GL}(E)$ et on l'appelle le groupe linéaire de E car il a une structure naturelle de groupe (non commutatif) pour la loi de composition \circ .

Exemples généraux d'endomorphismes de E

Les homothéties vectorielles de E .

Les projections vectorielles associées à une paire de s.e.v supplémentaires dans E .

Les symétries vectorielles associées à une paire de s.e.v supplémentaires dans E .

Quelques exemples particuliers classiques d'endomorphismes

La dérivation des fonctions indéfiniment dérivables.

La dérivation des polynômes.

La transposition des matrices carrées de taille (n, n) .

...

Matrice d'un endomorphisme dans une base de E

Dans le cas où E est de dimension finie et $f \in \mathcal{L}(E)$, on convient de munir E de la **même base \mathcal{B}_E à la source et au but** et la matrice $\underset{\text{déf}}{\text{Mat}}(f, \mathcal{B}_E) = \text{Mat}(f, \mathcal{B}_E, \mathcal{B}_E)$ s'appelle matrice de f dans la base \mathcal{B}_E .

Propriétés des matrices d'un endomorphisme :

Pour un espace vectoriel E de dimension finie n , et un endomorphisme f de E , on a :

- a) Toute matrice de f dans une base quelconque de E est **carrée** de **taille** (n, n) .
- b) Toutes les matrices de f sont **semblables** : pour tout changement de base de matrice P (invertible)

$$M' = P^{-1} M P$$

- c) Injectivité, surjectivité et bijectivité sont des propriétés équivalentes pour l'endomorphisme f , et équivalentes au fait que l'une des matrices de f est invertible, et par conséquent équivalentes au fait qu'elles le sont toutes.

Déterminant et trace d'un endomorphisme :

Proposition-Définition : Toutes les matrices représentant un même endomorphisme f dans des bases différentes de E ont le même déterminant et elles ont aussi la même trace.

On parle alors du déterminant et de la trace de l'endomorphisme f .

Preuve : *Ces matrices sont toutes semblables entre elles, les propriétés du déterminant et de la trace face au produit matriciel permettent alors de justifier très facilement cette proposition.*