

VI Déterminant

Déterminant est défini par

1) Une matrice carrée $A \in M_n(K)$, $\det A \in K$.

2) Une famille de n vecteurs de \mathbb{K}^n ,
ou, plus généralement, pour une famille de n -vecteurs
d'un e.v E de dimension n dans une base $B = (e_1, \dots, e_n)$
 $\det_B(x_1, \dots, x_n)$. Il dépend du choix de base (Gourdon)

Si $x_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} e_j$, $i=1, \dots, n$, alors

$$\det(x_1, \dots, x_n) := \det A$$

où $A = (a_{ij}) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ par vecteurs lignes (Gourdon)

ou $A = (a_{ji}) = (x_1 \dots x_n)$ - - - colonnes (Griffone)

3) Un endomorphisme f d'un \mathbb{K} -e.v de dimension finie E

$$\det f := \det M_B(f)$$

pour une base B de E . Il ne dépend pas du choix de base.

VI.1 Définition. Propriétés de base

Soit $A = (a_{ij}) \in M_n(K)$

$$\det A = \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon(\sigma) a_{1, \sigma(1)} \cdots a_{n, \sigma(n)}$$

où $\epsilon(\sigma)$ est la signature de la permutation σ .

Première propriétés.

1) Si A est triangulaire $a_{ij} = 0$ si $j > i$ (ou $a_{ij} = 0$ si $j < i$)
alors

$$\det A = \prod_{i=1}^n a_{ii}$$

2) $\det {}^t A = \det A$ puisque signature $\sigma^{-1} = \text{signature } \sigma$

3) $\det(\lambda A) = \lambda^n \det A$

4) $\det(A)$ dépend linéairement des colonnes (resp. des lignes) de A

5) \det est antisymétrique, pour $\tau \in S_n$

$$\det(x_{\tau(1)}, \dots, x_{\tau(n)}) = \varepsilon(\tau) \det(x_1, \dots, x_n)$$

$$\text{(par } \varepsilon(\tau\sigma) = \varepsilon(\tau)\varepsilon(\sigma)\text{)}$$

Exemples $n=1$: $\det(a) = a$

$n=2$:

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} = a_{11}a_{22} - a_{21}a_{12}$$

$n=3$: règle de Sarrus

V/2. Développement selon une ligne ou une colonne

Def. Soit $A = (a_{ij}) \in M_n(\mathbb{K})$. Pour tout (i, j) , on appelle mineur de l'élément a_{ij} le déterminant Δ_{ij} de la matrice obtenue en supprimant la i -ième ligne et la j -ième colonne de A . Le scalaire $A_{ij} = (-1)^{i+j} \Delta_{ij}$ s'appelle le cofacteur de a_{ij} .

Proposition (ou une définition alternative)

Développement selon une ligne ou une colonne.

$$\forall j \quad \det A = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij} = \sum_{i=1}^n a_{ij} A_{ij} \quad (\text{colonne})$$

$$\forall i \quad \det A = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij} = \sum_{j=1}^n a_{ij} A_{ij} \quad (\text{ligne})$$

Preuve. Par un calcul direct.

On utilise la propriété: $\sigma \in S_n$. on fixe i et on considère

$$\begin{array}{ccc} \sigma' \in S_{n-1} \text{ définie par} & \{1, \dots, n-1\} \xrightarrow{\hat{i}} \{1, \dots, \hat{i}, \dots, n\} \\ & \downarrow \sigma' & \downarrow \sigma \\ & \{1, \dots, n-1\} \xrightarrow{\hat{j}} \{1, \dots, \hat{\sigma(i)}, \dots, n\} \end{array}$$

$$\text{alors } \varepsilon(\sigma) = (-1)^{i+j} \varepsilon(\sigma'), \quad \text{où } j = \sigma(i). \quad \square$$

Corollaire (Le caractère alterné du déterminant)
 Si il existe $i \neq j$ t.q. $x_i = x_j$ alors
 $\det(x_1, \dots, x_n) = 0$

Preuve récurrence sur n .

Cas $n=1$: l'énoncé est vide

Cas $n=2$ par la formule $x_{11}x_{22} - x_{12}x_{21} = 0$ si $x_{11} = x_{21}$
 et $x_{12} = x_{22}$

$n \Rightarrow n+1$ pour $n \geq 2$,

On considère $A = (x_1 | \dots | x_n)$ et on développe selon
 la k -ième colonne $k \neq i$ et $b \neq j$.

Par l'hypothèse de récurrence $\Delta_{ij} = 0 \quad \forall s. \quad \square$

Déf On appelle transformation permises sur les lignes
 d'une matrice :

- (1) ajouter à une ligne un multiple d'une autre ligne.
- (2) multiplier une ligne par un scalaire non nul λ
- (3) Echanger deux lignes.

Corollaire si A' est obtenue de A par une transformation
 permise alors dans chaque cas

- (1) $\det(A') = \det(A)$
- (2) $\det(A') = \lambda \det(A)$ (vrai aussi pour $\lambda=0$)
- (3) $\det(A) = -\det(A)$

Théorème $\det AB = \det A \cdot \det B$

Preuve

(Griffone, par brute force, on remplace colonnes par lignes)

$$A = (a_{ij}) = \begin{pmatrix} a_{11} \\ \vdots \\ a_{1n} \end{pmatrix}$$

$$B = (b_{ij}) = \begin{pmatrix} b_{11} \\ \vdots \\ b_{1n} \end{pmatrix}$$

$$C = (c_{ij}) = \begin{pmatrix} c_{11} \\ \vdots \\ c_{1n} \end{pmatrix}$$

$$c_{ik} = \sum_j a_{ij} b_{jk}$$

$$c_i = \left(\sum_j a_{ij} b_{j1}, \dots, \sum_j a_{ij} b_{jn} \right) = \sum_j a_{ij} b_j$$

$$\det C = \det \begin{pmatrix} \sum_j a_{1j} b_j \\ \vdots \\ \sum_j a_{ij} b_j \\ \vdots \\ \sum_j a_{nj} b_j \end{pmatrix} = \sum_{\sigma \in S_n} \prod_i a_{i\sigma(i)} \det \begin{pmatrix} b_{\sigma(1)} \\ \vdots \\ b_{\sigma(i)} \\ \vdots \\ b_{\sigma(n)} \end{pmatrix} =$$

puisque $\det \begin{pmatrix} b_{\sigma(1)} \\ \vdots \\ b_{\sigma(i)} \\ \vdots \\ b_{\sigma(n)} \end{pmatrix} = 0$ si existe $j_{k_1} = j_{k_2}$, $k_1 \neq k_2$.

$$= \sum_{\sigma \in S_n} \prod_i a_{i\sigma(i)} \cdot \varepsilon(\sigma) \det(B) = \det A \cdot \det B$$

Rémarque (importante)

Tous ces résultats sont vrais pour les matrices à coefficients dans un anneau commutatif.

Théorème Soit $A \in M_n(\mathbb{K})$ et soit $C(A) = (A_{ij})$ la comatrice de A . Alors

$$A \cdot {}^t C(A) = {}^t C(A) \cdot A = (\det A) I_n$$

Preuve Soit $A \cdot {}^t C(A) = (b_{ij})$

$$\text{alors } b_{ij} = \sum_k a_{ik} A_{jk} = \det A \text{ si } i=j$$

Il reste à montrer que $\sum_k a_{ik} A_{jk} = 0$ si $i \neq j$

Considérons la matrice A' obtenu de A en remplaçant la j -ième ligne de A par la i -ième ligne

$$\text{Alors } A'_{jk} = A_{jk}$$

$$0 = \det A' = \sum_k a'_{jk} A'_{jk} = \sum_k a_{ik} A_{jk} \quad \square$$

Corollaire $A \in M_n(\mathbb{K})$ est inversible ssi $\det A \neq 0$.

Si c'est le cas

$$\det A^{-1} = \frac{1}{\det A} {}^t C(A)$$

Corollaire (Formules de Cramer)

Soit $A \in M_n(\mathbb{K})$ inversible et considérons le système linéaire

$$AX = B \quad X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$

Alors ce système admet une unique solution

$$x_k = \frac{\det(A_k)}{\det A}$$

où A_k est la matrice carrée formée en remplaçant la k -ième colonne de A par le vecteur colonne B .

Preuve $X = A^{-1}B$

$$x_k = \frac{1}{\det A} \sum_j A_{jk} b_j = \frac{1}{\det A} \det A_k \quad (\text{développé selon la } k\text{-ième colonne})$$

Remarque Gabriel Cramer, mathématicien suisse (1704-1752)

Les formules de Cramer sont entre des premiers résultats de l'algèbre linéaire.

Remarque Sur un anneau on a

$$\det(A)AX = \det A X = \det(A)B$$

Corollaire Si $A, A' \in M_n(\mathbb{K})$ sont semblables alors $\det A = \det A'$

Définition Soit $u \in \mathcal{L}(E)$, $\dim E < \infty$. Alors

$$\det M_B(u)$$

ne dépend pas du choix de B . On l'appelle déterminant de u .

Si B' une autre base de E alors

$$M_{B'}(u) = P^{-1} M_B(u) P, \quad \text{où } P = P_B^{B'}$$

$$\text{et } \det(M_{B'}(u)) = \det(P^{-1}) \det(M_B(u)) \det(P) = \det(M_B(u))$$

V/3 Formes multilinéaires.

Soient E_1, \dots, E_p, F des \mathbb{K} -e.v. Une application

$$f: E_1 \times \dots \times E_p \rightarrow F$$

est dite p-linéaire si en tout point les p applications partielles sont linéaires. L'ensemble de ces applications est noté $\mathcal{L}(E_1, \dots, E_p; F)$. Si $E_1 = \dots = E_p = E$ et $F = \mathbb{K}$ on parle de formes p -linéaires sur E . L'ensemble de telles formes est noté $\mathcal{L}_p(E, \mathbb{K})$. C'est un \mathbb{K} -e.v.

$$\dim \mathcal{L}_p(E, \mathbb{K}) = (\dim E)^p$$

Déf. Soit $f \in \mathcal{L}_p(E; \mathbb{K})$.

On dit que f est alternée si $f(x_1, \dots, x_p) = 0$ dès qu'il existe $i \neq j$ t.q. $x_i = x_j$.

On dit que f est antisymétrique si l'échange de deux vecteurs dans x_1, \dots, x_p donne à f des valeurs opposées.

Thm Toute forme alternée est antisymétrique.

Si car $\mathbb{K} \neq 2$ alors la réciproque est vraie.

Preuve On fixe x_k $k=1, \dots, p$, $k \neq i$, $k \neq j$ et on note

$$\varphi(x, y) = f(x_1, \dots, \hat{x}_i, \dots, \hat{x}_j, \dots, x_p)$$

alors $\varphi(x+y, x+y) = \varphi(x, x) + \varphi(x, y) + \varphi(y, x) + \varphi(y, y)$
(l'égalité de polarisation)

Si f est alternée ça donne $\varphi(x, y) = -\varphi(y, x)$

Si f est antisymétrique alors $\varphi(x, x) = -\varphi(x, x)$

et $\varphi(x, x) = 0$ si car $\mathbb{K} \neq 2$.

Ex Sur \mathbb{F}_2^2 une 2-forme de matrice $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$
est (anti)symétrique ssi $b=c$
est alternée ssi $a=d=0$ et $b=c$

Théorème L'ensemble des formes n -linéaires alternées sur un \mathbb{K} -e.v. de dimension n est un \mathbb{K} -e.v. de dimension 1. De plus, il existe une et une seule forme n -linéaire alternée prenant la valeur 1 sur une base donnée de E .

Preuve

Soit $B = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . On définit

$$d(x_1, \dots, x_n) = e_1^*(x_1) \cdots e_n^*(x_n), \quad x_i = \sum_j x_{ij} e_j$$

et

$$d^{\#}(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) d(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)})$$

$$\text{Alors } d^{\#}(e_1, \dots, e_n) = 1$$

$$\text{Si } f \text{ est alternée alors } f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i_1, \dots, i_n} x_{1i_1} \cdots x_{ni_n} f(e_{i_1}, \dots, e_{i_n})$$

$$= \sum_{\sigma \in S_n} x_{1, \sigma(1)} \cdots x_{n, \sigma(n)} f(e_{\sigma(1)}, \dots, e_{\sigma(n)}) =$$

$$f(e_1, \dots, e_n) d^{\#}(x_1, \dots, x_n) \quad (d \text{ dièse})$$

Corollaire $\det AB = \det A \cdot \det B$

Preuve On fixe A . Considérons la forme n -linéaire alternée

$$f(b_1, \dots, b_n) = \det A \cdot (b_1 | \dots | b_n)$$

Par thm. il existe $\lambda \in \mathbb{K}$ t.q. $f(b_1, \dots, b_n) = \lambda \det(b_1 | \dots | b_n)$ pour toute famille de n vecteurs $b_i \in \mathbb{K}^n$. En particulier

$$f(e_1, \dots, e_n) = \det A \cdot I_n = \det A$$

$$= \lambda \det(e_1 | \dots | e_n) = \lambda$$

Il ensuit $\lambda = 1$ et $\det AB = \det A \cdot \det B$ \square

Remarque La formule $\det AB = \det A \cdot \det B$ est vraie pour les matrices à coefficients dans un anneau commutatif. En effet, si A est inversible alors $A \in \text{Fr}(A)$ le corps des fractions de A . Alors la formule étant vraie sur $\text{Fr}(A)$ par thm. est vraie sur A . En particulier elle est vraie sur

$$A = \mathbb{Z}[A_{ij}, B_{kl}] \quad , \quad A_{ij}, B_{kl} \text{ indéterminés}$$

$i=1, \dots, n$
 $j=1, \dots, n$
 $k=1, \dots, n$
 $l=1, \dots, n$

Soit une formule $\Phi(A_{ij}, B_{kl}) = 0$ dans $\mathbb{Z}[A_{ij}, B_{kl}]$ et soit \mathcal{A}' un anneau commutatif, quelconque. Soit $a_{ij} \in \mathcal{A}'$, $b_{kl} \in \mathcal{A}'$. La formule

$$\varphi(A_{ij}) = a_{ij}, \quad \varphi(B_{kl}) = b_{kl}$$

définit un homomorphisme d'anneaux $\varphi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}'$. Alors

$$\Phi(a_{ij}, b_{kl}) = \Phi(\varphi(A_{ij}), \varphi(B_{kl})) = \varphi(\Phi(A_{ij}, B_{kl})) = 0$$

VI 4 Calcul pratique

En pratique pour calculer un déterminant on utilise

- développement selon une ligne ou une colonne
- l'algorithme du pivot de Gauss.

VII 5. Déterminant et le rang.

Proposition 1) Soit $A \in M_n(K)$. Alors $\text{rg } A = n$ ssi $\det A \neq 0$

2) Soit E un K -e.v de dimension n et soit B une base de E .
Alors (v_1, \dots, v_n) est une base de E ssi

$$\det_B (v_1, \dots, v_n) \neq 0$$

On appelle mineur d'ordre r d'une matrice $A \in M_{p,n}(K)$ le déterminant d'une matrice d'ordre r extraite de A .

Théorème Le rang d'une matrice $A \in M_{p,n}(K)$ est l'ordre maximal des mineurs non nuls extraits de A .

Corollaire $\text{rg } A = \text{rg } A^t$.

VII 6 Interpretation géométrique du déterminant

On suppose $K = \mathbb{R}$

Théorème Soient v_1, \dots, v_n n vecteurs de \mathbb{R}^n . On note

$\text{Vol}(v_1, \dots, v_n)$ le volume du parallélépipède engendré par v_1, \dots, v_n , c.à.d. de l'ensemble

$$\{x \in \mathbb{R}^n; x = \sum \lambda_i v_i; 0 \leq \lambda_i \leq 1, i=1, \dots, n\}$$

$$\text{Alors } \text{Vol}(v_1, \dots, v_n) = |\det(v_1, \dots, v_n)|$$

Application Le déterminant jacobien et la formule de changement de variables.

Déf Soit $v_1, \dots, v_k \in \mathbb{R}^n$. La matrice de Gram associée à v_1, \dots, v_k est

$$M_G = (\langle v_i | v_j \rangle)_{i,j=1, \dots, k}, \text{ où } \langle v_i | v_j \rangle \text{ c'est le produit scalaire}$$

Le déterminant de Gram est le déterminant de cette matrice. On le note $G(v_1, \dots, v_k)$

Théorème $G(v_1, \dots, v_k) = (\text{Vol}(v_1, \dots, v_k))^2$, ou

$\text{Vol}(v_1, \dots, v_k)$ c'est le k -volume du parallépipède

$$\{x \in \mathbb{R}^n; x = \sum a_i v_i, 0 \leq a_i \leq 1, i=1, \dots, k\}$$

Déf On dit que deux bases $\beta = (e_1, \dots, e_n)$, $\beta' = (e'_1, \dots, e'_n)$ ont \hat{m} orientation si $\det P_{\beta}^{\beta'} > 0$

Dans le cas contraire, on dit qu'elles ont une orientation opposée.

Proposition Avoir \hat{m} orientation est une relation d'équivalence. Il y a exactement 2 classes d'équivalence

Définition Une orientation de E c'est le choix d'une de ces deux classes d'équivalence.