

Ch. VIII Formes bilinéaires.

VIII 1. Généralités

Définition: Soit E un \mathbb{K} -e.v. On dit qu'une application

$$\varphi: E \times E \rightarrow \mathbb{K}$$

est une forme bilinéaire si pour tout $x \in E$, l'application $\varphi(x, \cdot): y \rightarrow \varphi(x, y)$ est linéaire et si pour tout $y \in E$, l'application $\varphi(\cdot, y): x \rightarrow \varphi(x, y)$ est linéaire.

On dit que φ est:

symétrique	si	$\varphi(x, y) = \varphi(y, x)$	pour tout x, y
alternée	si	$\varphi(x, x) = 0$	pour tout x
antisymétrique	si	$\varphi(x, y) = -\varphi(y, x)$	pour tout x, y
réflexive	si	$\varphi(x, y) = 0 \Rightarrow \varphi(y, x) = 0$	

Remarques: a) antisymétrique \Rightarrow alternée

b) alternée \Rightarrow antisymétrique si $\text{car } \mathbb{K} \neq 2$

c) symétrique ou antisymétrique \Rightarrow réflexive

écriture en dimension finie

Si (e_1, \dots, e_n) est une base de E , φ est déterminée par $a_{ij} = \varphi(e_i, e_j)$ et on a

$$\varphi(x, y) = {}^t X A Y, \quad A = (a_{ij})$$

où $X = {}^t(x_1, \dots, x_n)$ si $x = \sum_1^n x_i e_i$ et $Y = {}^t(y_1, \dots, y_n)$ si $y = \sum_1^n y_i e_i$

La matrice A s'appelle la matrice de φ relativement à la base (e_i) .

Soit $\beta = (e_1, \dots, e_n)$, $\beta' = (e'_1, \dots, e'_n)$ deux bases de E et soient A , resp. A' , la matrice de φ rel. à la base β , resp. β' alors

$$A' = {}^t P A P$$

où P la matrice de passage de β à β' . On dit que les matrices A et A' sont congrues.

Remarque φ est symétrique (resp. antisymétrique) ssi A est symétrique (resp. antisymétrique).

Formes non-dégénérées

On dit que φ est non-dégénérée si l'application $\bar{\varphi}: E \rightarrow E^*$ définie par $\bar{\varphi}(y) = \varphi_y: E \rightarrow \mathbb{K}$

$$\varphi_y(x) = \varphi(x, y)$$

est injective c.à.d si $\text{Ker } \bar{\varphi}$ est nul, où

$$\text{Ker } \bar{\varphi} = \{y \in E \mid \forall x \in E \varphi(x, y) = 0\}$$

Par abus de langage, le s.e.v $\text{Ker } \bar{\varphi}$ de E s'appelle le noyau de φ .

Rq. Cette définition n'est pas symétrique en x et y . Elle est symétrique dans deux cas suivants

- 1) φ est réflexive. Dans ce cas la notion du noyau est symétrique aussi.
- 2) $\dim E < +\infty$. Dans ce cas φ est non-dégénérée si la matrice de φ est inversible.

Formes quadratiques On suppose $\text{car } \mathbb{K} \neq 2$.

Définition On appelle forme quadratique sur E toute application de la forme $q: E \rightarrow \mathbb{K}$
 $q(x) = \varphi(x, x)$

où φ est une forme bilinéaire sur E .

Proposition

Soit q une forme quadratique. Il existe une unique forme bilinéaire symétrique φ t.q. $\forall x \in E \quad q(x) = \varphi(x, x)$. La forme s'appelle la forme polaire de q . Elle est définie par

$$\varphi(x, y) = \frac{1}{2} [q(x+y) - q(x) - q(y)]$$

Déf. Soit $\dim E < +\infty$. Le rang de q = le rang φ = le rang de la matrice de φ .

Par le théorème du rang. $\text{rang } \varphi = n - \dim \text{ker } \bar{\varphi}$

VIII.2. Orthogonalité. Cas général.

On va supposer que φ est réflexive.

Soit $A \subset E$ un sous ensemble. On définit

$$A^\perp = \{y \in E \mid \varphi(x, y) = 0 \text{ pour tout } x \in A\}$$

A^\perp est un s.e.v de E .

Propriétés :

1) $A^\perp = (\text{Vect } A)^\perp$

2) $A \subset B \Rightarrow A^\perp \supset B^\perp$

3) $A \subset (A^\perp)^\perp$.

4) Supposons $\dim E < \infty$.

Soit $B = \bar{\varphi}(A)$. Alors $A^\perp = B^\perp$ (au sens dual)

En effet, $y \in A^\perp \Leftrightarrow \forall x \in A \varphi(x, y) = 0 \stackrel{\text{réflexivité}}{\Leftrightarrow} \forall x \in A \varphi(y, x) = 0 \Leftrightarrow \forall x \in A \bar{\varphi}(x)(y) = 0$
 $\Leftrightarrow y \in (\bar{\varphi}(A))^\perp$

Proposition Supposons $\dim E < +\infty$.

Soit F un s.e.v de E . Alors

(i) $\dim F + \dim F^\perp = \dim E + \dim(F \cap \text{Ker } \bar{\varphi})$

(ii) $F^{\perp\perp} = F + \text{Ker } \bar{\varphi}$.

Preuve.

(i) $\dim \bar{\varphi}(F) = \dim F - \dim(F \cap \text{Ker } \bar{\varphi})$

Par la propriété 4)

$$\dim F^\perp = \dim (\bar{\varphi}(F))^\perp = \dim E - \dim F + \dim(F \cap \text{Ker } \bar{\varphi})$$

(ii) On a $F \subset F^{\perp\perp}$ et $\text{Ker } \bar{\varphi} \subset F^{\perp\perp}$, d'où $F + \text{Ker } \bar{\varphi} \subset F^{\perp\perp}$ et

$$\dim F^\perp + \dim F^{\perp\perp} = \dim E + \dim(F^\perp \cap \text{Ker } \bar{\varphi})$$

$$= \dim E + \dim \text{Ker } \bar{\varphi}$$

(puisque $\text{Ker } \bar{\varphi} \subset F^\perp$)

$$\begin{aligned} \dim F^{\perp\perp} &= \dim E - \dim F^\perp + \dim \text{Ker } \bar{\varphi} = \dim F + \dim \text{Ker } \bar{\varphi} - \dim \text{Ker } \bar{\varphi} \cap F \\ &= \dim F + \dim \text{Ker } \bar{\varphi} \end{aligned}$$

ça montre $F^{\perp\perp} = F + \text{Ker } \bar{\varphi}$

Définition.

On dit que $x \in E$ est isotrope (par φ) si $\varphi(x, x) = 0$.

On appelle cône isotrope de φ l'ensemble

$$C_\varphi = \{x \in E \mid \varphi(x, x) = 0\}$$

Soit F un s.e.v de E . F est dit isotrope si $F \cap F^\perp \neq \{0\}$

F est dit totalelement isotrope si $F \subset F^\perp$.

On dit que φ est anisotrope si $C_\varphi = \{0\}$.

Rq. φ anisotrope $\Rightarrow \varphi$ non dégénérée.

Définition On dit qu'une base β de E est φ -orthogonale si pour tout couple d'éléments distincts e, e' de β , $\varphi(e, e') = 0$

Théorème Soit $X(\mathbb{K}) \neq 2$ et soit φ une forme symétrique.

Si $\dim E < +\infty$ alors il existe une base φ -orthogonale de E .

Preuve: récurrence sur $\dim E$. $\dim E = 1$ évident. Supposons vrai pour $\dim E \leq n-1$

• Si $\varphi \equiv 0$ alors toute base est orthogonale

• Si $\varphi \neq 0 \exists x \in E \varphi(x, x) \neq 0$ [ici on utilise $X(\mathbb{K}) \neq 2$]. $f = \varphi(x, \cdot) \in E^*$, $f \neq 0$. Soit $H = \ker f$

Par l'hypothèse de récurrence $\exists \beta'$ φ -orthogonale de H . Alors $\beta = \beta' \cup \{x\}$. \square

Corollaire. Soit $A \in M_n(\mathbb{K})$ symétrique. Alors $\exists P$ inversible t.q. ${}^t P A P$ soit diagonale.

Méthode de Gauss de diagonalisation d'une forme quadratique

$$q(x) = \sum_{i,j} a_{ij} x_i x_j$$

Cas 1 $\exists i \ a_{ii} \neq 0$. Supposons $i=1$, $a = a_{11} \neq 0$.

$$q'(x_2, \dots, x_n)$$

$$q(x) = a x_1^2 + x_1 B(x_2, \dots, x_n) + C(x_2, \dots, x_n) = a \left(x_1 + \frac{B(x_2, \dots, x_n)}{2a} \right)^2 + \left[C(x_2, \dots, x_n) - \frac{B(x_2, \dots, x_n)^2}{4a} \right]$$

et on procède par récurrence

Cas 2 $\forall i \ a_{ii} = 0$ et $\exists i, j \ a_{ij} \neq 0$. On suppose $a = a_{12} \neq 0$

$$\begin{aligned} q(x) &= a x_1 x_2 + x_1 B(x_3, \dots, x_n) + x_2 C(x_3, \dots, x_n) + D(x_3, \dots, x_n) = \\ &= \frac{a}{4} \left[(x_1 + x_2 + \frac{B+C}{a})^2 - (x_1 - x_2 + \frac{C-B}{a})^2 \right] + \left[D - \frac{BC}{a} \right] \end{aligned}$$

Conclusion: $q_r = \sum_{i=1}^r (l_i(x))^2$, où l_1, \dots, l_r formes indépendantes de E^*

$$r = \text{rg } q \leq \dim E.$$

VIII 3. Orthogonalité. Cas non dégénéré

On suppose φ réflexive et non dégénérée, et $\dim E < +\infty$

Proposition

Soit $\dim E < \infty$ et soit φ réflexive et non dégénérée. Alors φ est symétrique ou antisymétrique.

Preuve

Considérons $\bar{\varphi}: E \rightarrow E^*$ $\bar{\varphi}(y)(x) = \varphi(x, y)$ et $\bar{\Psi}: E \rightarrow E^*$, $\bar{\Psi}(x)(y) = \varphi(x, y)$

Alors par l'hypothèse $\bar{\varphi}$ et $\bar{\Psi}$ sont des isomorphismes.

Par réflexivité $\forall x \exists \lambda_x \in K^*$ $\bar{\varphi}(x) = \lambda_x \bar{\Psi}(x)$

Soit $f: E \rightarrow E$ définie par $f(x) = \bar{\Psi}^{-1}(\bar{\varphi}(x))$. Alors $\forall x$

$$f(x) = \lambda_x x$$

D'où f est une homothétie (puisque $\dim E > 1$)

$$\exists \lambda \forall x \quad f(x) = \lambda x$$

$$\begin{aligned} \text{c.à.d. } \forall x, y \quad \varphi(x, y) &= \bar{\varphi}(y)(x) = \bar{\Psi}(x)(y) \\ &= \lambda \bar{\Psi}(y)(x) = \lambda \varphi(y, x) \end{aligned}$$

$$\text{D'où } \lambda^2 = 1 \quad \text{c.à.d. } \lambda = 1 \text{ ou } \lambda = -1. \quad \square$$

Proposition Soient F, G des s.e.v de E . Alors

- $\dim F + \dim F^\perp = \dim E$
- $F^{\perp\perp} = F$
- $(F+G)^\perp = F^\perp \cap G^\perp$
- $(F \cap G)^\perp = F^\perp + G^\perp$

Corollaire 1 Si F totalement isotrope ($F \subset F^\perp$) alors $\dim F \leq \frac{1}{2} \dim E$

2) Si F est isotrope ($F \cap F^\perp \neq \{0\}$) alors $F \cap F^\perp$ est totalement isotrope.

3) Si F est non isotrope ($F \cap F^\perp = \{0\}$) alors $E = F \oplus F^\perp$. Dans ce cas on écrit

$$E = F \oplus F^\perp$$

VIII Classification des formes quadratiques

On dit que deux formes quadratiques q et q' sont équivalentes s'il existe une application linéaire inversible h telle que $q' = q \circ h$

Si $\dim E < +\infty$

par le théorème d'existence d'une base φ -orthogonale (où φ est la forme polaire de q) toute forme de rang r est équivalente à

$$\sum_{i=1}^r c_i x_i^2, \quad c_i \neq 0$$

Alors:

- (i) Si K est quadratiquement clos (tout élément admet une racine carrée) alors deux formes sont équivalentes ssi elles sont de même rang
- (ii) Si $K = \mathbb{R}$ alors deux formes sont équivalentes ssi elles ont même rang et même signature (loi d'inertie de Sylvester)
- (iii) Si $\text{car } K = p > 2$ alors toute forme quadratique non-dégénérée est équivalente à $x_1^2 + \dots + x_{n-1}^2 + a x_n^2$
 $a = \text{disc } q \in K^{\times} / (K^{\times})^2$

Alors il y a exactement 2 classes d'équivalence.

- (iv) Si $K = \mathbb{R}$ il y a une infinité de formes quadratiques 2-à-2 non équivalentes (déjà si $\dim E = 1$).

Constructions algorithmiques d'une base φ -orthogonale.

1) Par la méthode de Gauss.

$q(x) = \sum_{i=1}^n d_i (l_i(x))^2$, l_i formes linéaires indépendantes a.l.s. Soit L

la matrice dont les lignes sont l_i . Alors les colonnes de L^{-1} forment une base φ -orthogonale.

$$A = {}^t L D L \Rightarrow D = ({}^t L)^{-1} A L^{-1} \quad \text{où } D = \text{diag}(d_1, \dots, d_n)$$

Rq. si $\text{rg } q < n$ on complète les formes en une base de E^* et on choisit $d_i = 0$ pour $i > \text{rg } q$.

2) Orthogonalisation de Gram-Schmidt.

On note $\langle x, y \rangle = \varphi(x, y)$. On suppose que la forme est anisotrope.

$$v_1 = e_1$$

$$v_2 = e_2 - \frac{\langle v_1, e_2 \rangle}{\langle v_1, v_1 \rangle} v_1$$

$$\dots$$

$$v_n = e_n - \sum_{i=1}^{n-1} \frac{\langle v_i, e_n \rangle}{\langle v_i, v_i \rangle} v_i$$

Exemple (pour une forme hermitienne)

$$|x_1|^2 + 3|x_2|^2 + 6|x_3|^2 + i\bar{x}_1 x_2 + i x_1 \bar{x}_2 + 2i x_2 \bar{x}_3 - 2i \bar{x}_2 x_3 = q(x)$$

$$= \|x_1 + i x_2\|^2 + 2 \|x_2 - i x_3\|^2 + 4 \|x_3\|^2$$

$$L = \begin{pmatrix} 1 & i & 0 \\ 0 & 1 & -i \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad L^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -i & 1 \\ 0 & 1 & i \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$v_1 = e_1$$

$$v_2 = e_2 - \frac{\langle v_1, e_2 \rangle}{\|v_1\|^2} v_1 = e_2 - i e_1 = (-i, 1, 0)$$

$$v_3 = e_3 - \frac{\langle v_1, e_3 \rangle}{\|v_1\|^2} v_1 - \frac{\langle v_2, e_3 \rangle}{\|v_2\|^2} v_2 = (1, i, 1)$$

les colonnes de L^{-1} .