

$K = \text{corps}$ (commutatif)

$K[X] = \text{ann. des poly. en } X$

$K[X] : \text{ann. principal}$

$M \in \mathcal{M}_{r,r}(K)$ la matrice carrée d'ordre r à coeff dans K définit $K^r \rightarrow K^r$ de manière standard

Le polynôme caractéristique de M est $\text{car}(M)(X) = \det(M - X \text{Id}) \in K[X]$

Le polynôme minimal de M est le générateur de $\ker \begin{pmatrix} K[X] \rightarrow \text{End}(K^r) \\ P \mapsto P(M) \end{pmatrix}$

Thm (Caley-Hamilton)

$\text{car}(M)$ est un polynôme annulateur de M

$\text{polymin}(M) \mid \text{car}(M)$

soit $M \in \mathcal{M}_{r,r}(K) \subset \mathcal{M}_{r,r}(K[X])$

on peut donc définir l'application $K[X]$ -linéaire Φ donnée par : $K[X]^r \xrightarrow[\Phi]{M - X \text{Id}} K[X]^r$

Prop

Φ est injective et $\text{coker } \Phi = \frac{K[X]^r}{\Phi(K[X]^r)}$ est un $K[X]$ -module

si on note $V = \text{coker } \Phi$, on a une suite exacte $0 \rightarrow K[X]^r \xrightarrow{\Phi} K[X]^r \xrightarrow{P} V \rightarrow 0$

et : i) V est un K -ev de dim r

ii) V est un $K[X]$ -module où X opère sur V comme la matrice $M \in \mathcal{M}_{r,r}(K)$ dans la base $\{e_i\}_i = \{p(e_i)\}_i$ de V où $\{e_i\}_i$ base can de $K[X]$ comme $K[X]$ -module

Preuve:

① Φ est injective:

soit $(Q_1, \dots, Q_r) \in K[X]^r$ dans $\ker \Phi$

ie $\Phi(Q_1, \dots, Q_r) = (0, \dots, 0)$

$$(M - X \text{Id}) \begin{pmatrix} Q_1 \\ \vdots \\ Q_r \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

alors $\forall i \quad \sum_{j=1}^r m_{ij} Q_j - X Q_i = 0$

si, par l'absurde, $(Q_1, \dots, Q_r) \neq (0, \dots, 0)$, on choisit l'indice i_0 tq $Q_{i_0} \neq 0$

et $\deg(Q_{i_0})$ est maximal.

$\sum_{j=1}^r m_{i_0 j} Q_j = X Q_{i_0} \neq 0$ contradiction

$\deg \leq \deg Q_{i_0}$ $\deg = 1 + \deg Q_{i_0}$

Donc $(Q_1, \dots, Q_r) = (0, \dots, 0)$

② notons $V = \text{coker}(\Phi)$, On a donc une suite exacte $0 \rightarrow K[X]^r \xrightarrow{\Phi} K[X]^r \xrightarrow{P} V \rightarrow 0$

on note e_i la base canonique de $K[X]^r$ comme $K[X]$ -module

on note $\bar{e}_i = p(e_i) \forall i$

on sait que V est un K -ev

comme p est surjectif la famille $\{\bar{e}_i\}_i$ est aussi génératrice dans V (comme $K[X]$ -module)

on montre alors que $\{\bar{e}_i\}_i$ est libre en tant que famille de vecteur du K -ev V

par l'absurde, supposons que $\{\bar{e}_i\}_i$ n'est pas K -libre

alors $\exists \lambda_i \in K$ tq $\sum_{i=1}^r \lambda_i \bar{e}_i = 0$ dans V

$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^r \lambda_i e_i \in \text{Im } \Phi$ car suite exacte

$\Leftrightarrow \exists (Q_1, \dots, Q_r) \in K[X]^r$ tq $\begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_r \end{pmatrix} = (M - X \text{Id}) \begin{pmatrix} Q_1 \\ \vdots \\ Q_r \end{pmatrix}$

$\forall i \quad \lambda_i + \sum_{j=1}^r m_{ij} Q_j - X Q_i = 0$

Comme avant, par l'abs si $(Q_1, \dots, Q_r) \neq (0, \dots, 0)$, on choisit i_0 tq $Q_{i_0} \neq 0$ et $\deg(Q_{i_0})$ est max
 on a: $-d_{i_0} + \sum m_{i_0 j} Q_j = X Q_{i_0} \neq 0$ ASSURÉ

X opère comme M car $\forall i$ on voit $(M - X \text{Id}) e_i \in \text{Im } \phi$
 $M e_i - X e_i \in \text{Im } \phi \in K[X]^r$

Donc si on prend l'image par ϕ on obtient $\phi(M e_i - X e_i) = 0 \Leftrightarrow M \bar{e}_i - X \bar{e}_i = 0$
 $\Leftrightarrow M \bar{e}_i = X \bar{e}_i \quad \forall i$

Cela montre aussi que la famille $\{\bar{e}_i\}$ est génératrice du K -ev V .

$M \bar{e}_i = X \bar{e}_i \Rightarrow X \bar{e}_i \in \text{vect}(\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_r) = V$ et $X^k \cdot \bar{e}_i \in \text{vect}(\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_r) = V$

$\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_r$ est une famille $K[X]$ -génératrice de V

$\forall v \in V \exists P_1, \dots, P_r \in K[X] \quad P_1 \bar{e}_1 + \dots + P_r \bar{e}_r = v$

On considère V comme $K[X]$ module, où X opère comme M sur V

D'après le thm de str de $K[X]$ -modules, il existe des $P_1, \dots, P_r \in K[X]$ avec $P_1 \dots P_r$ tq
 $V = K[X]/(P_1) \times \dots \times K[X]/(P_r)$ car la matrice $M - X \text{Id}$ est ég à la matrice $\text{diag} \begin{pmatrix} P_1 & & \\ & \ddots & \\ & & P_r \end{pmatrix} = D$

Rmq:

- Les facteurs de similitude de M sont par déf les facteurs inv de $M - X \text{Id}$ e dlr, r ($K[X]$)
- M_1 semblable à $M_2 \Leftrightarrow M_1$ et M_2 ont mêmes facteurs de similitude
- $P_3 = \text{poly min}$
 $P_1 \dots P_r = \text{poly carac.}$
 et $P_1 \dots P_r$ on retrouve Cayley-Hamilton.