

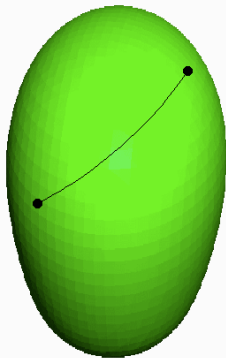
Transport de masse sur les surfaces

Ludovic Rifford

Université de Nice - Sophia Antipolis

Le cadre

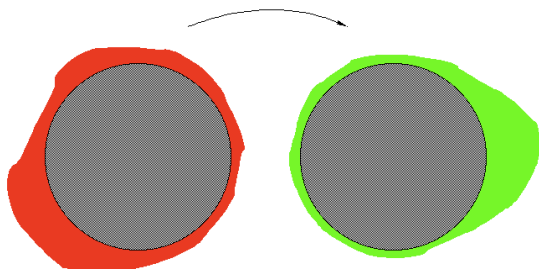
Soit M une **surface lisse compacte connexe** dans \mathbb{R}^n . Pour tout $x, y \in M$, on appelle distance géodésique entre x et y , notée $d(x, y)$, le minimum des longueurs des courbes (tracées sur M) joignant x à y .



Transport de masse sur les surfaces

Soit μ_0 et μ_1 deux **mesures de probabilité** sur M . On appelle **application de transport** de μ_0 vers μ_1 toute application mesurable $T : M \rightarrow M$ telle que $T_{\#}\mu_0 = \mu_1$, c'est à dire

$$\mu_1(B) = \mu_0(T^{-1}(B)), \quad \forall B \text{ mesurable } \subset M.$$



Le théorème de McCann

Problème de transport quadratique: Étant donné deux mesures de probabilité μ_0, μ_1 sur M , trouver une application mesurable $T : M \rightarrow M$ telle que $T_{\#}\mu_0 = \mu_1$ qui minimise le coût de transport quadratique ($c = d^2/2$)

$$\int_M c(x, T(x)) d\mu_0(x).$$

Théorème (McCann (2001))

Si μ_0 est absolument continue par rapport à Lebesgue, il existe une unique application de transport optimale entre μ_0 et μ_1 pour le coût quadratique.

*Il existe une fonction **c-convexe** $\varphi : M \rightarrow \mathbb{R}$ telle que*

$$T(x) = \exp_x(\nabla\varphi(x)) \quad \mu_0 \text{ p.p. } x \in M.$$

Détails

Le potentiel φ est différentiable p.p. et vérifie p.p.

$$\nabla\varphi(x) \in \mathcal{I}(x) \quad \text{et} \quad T(x) = \exp_x(\nabla\varphi(x)).$$

Définition (Application exponentielle)

Pour chaque $v \in T_x M$, on note $\exp_x(v) = \gamma_{x,v}(1)$, où $\gamma_{x,v} : [0, 1] \rightarrow M$ est l'unique géodésique partant de x avec vitesse initiale v .

Définition (Domaine d'injectivité)

On appelle **domaine d'injectivité** de x , le sous-ensemble de $T_x M$ défini par

$$\mathcal{I}(x) := \left\{ v \in T_x M \mid \exists t > 1 \text{ t.q. } \gamma_{tv} \text{ est l'unique géod.} \right. \\ \left. \text{minim. entre } x \text{ et } \exp_x(tv) \right\}.$$

Régularité de T ?

Théorèmes de Brenier et Caffarelli

Théorème (Brenier (1991))

Soit μ_0, μ_1 deux mesures de probabilité à supports compacts dans \mathbb{R}^n telles que μ_0 est absolument continue par rapport à Lebesgue. Alors il existe une unique application de transport optimale entre μ_0 et μ_1 pour le coût quadratique $c(x, y) = |x - y|^2$.

Il existe une fonction convexe $\psi : M \rightarrow \mathbb{R}$ telle que

$$T(x) = \nabla\psi(x) \quad \mu_0 \text{ p.p. } x \in \mathbb{R}^n.$$

Théorème (Caffarelli ('90s))

Soit Ω_0, Ω_1 des ouverts connexes bornés de \mathbb{R}^n et f_0, f_1 des densités de probabilités sur Ω_0 et Ω_1 **bornées inférieurement et supérieurement**. Supposons que l'ensemble Ω_1 est convexe. Alors le transport optimal entre $\mu_0 = f_0 dx$ et $\mu_1 = f_1 dx$ est **continu**.

- Cordero-Erausquin (1999)
- Ma, Trudinger, Wang (2005)
- Loeper (2006)
- Kim, McCann
- Delanoë, Ge
- Loeper, Villani
- Figalli, Rifford
- Loeper, Figalli
- Figalli, Rifford, Villani
- Figalli, Kim, McCann

Caractérisation de TCP sur les surfaces

On dira qu'une surface $M \subset \mathbb{R}^n$ satisfait **Transport Continuity Property (TCP)** si la propriété suivante est vérifiée :

Pour toute paire de mesures de probabilité μ_0, μ_1 associées à des **densités continues strictement positives** ρ_0, ρ_1 ,

$$\mu_0 = \rho_0 \text{vol}_g, \quad \mu_1 = \rho_1 \text{vol}_g,$$

l'application de transport optimale de μ_0 vers μ_1 est **continue**.

Théorème (Figalli-R-Villani (2010))

*Soit M une surface dans \mathbb{R}^n . Elle vérifie **TCP** ssi les propriétés suivantes sont satisfaites :*

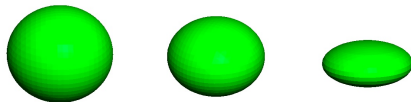
- *tous les domaines d'injectivité sont convexes,*
- *le coût $c = d^2/2$ est régulier.*

Convexité des domaines d'injectivité (exemples)

- Tores plats : tous les domaines d'injectivité sont convexes
- Sphères: tous les domaines d'injectivité sont des disques ouverts
- Ellipsoïdes de révolution (cas oblate):

$$E_\mu : x^2 + y^2 + \left(\frac{z}{\mu}\right)^2 = 1 \quad \mu \in (0, 1].$$

Les domaines d'injectivité d'un ellipsoïde de révolution oblate sont tous convexes ssi le ratio entre le petit et le grand axe est supérieur ou égal à $1/\sqrt{3}$ ($\simeq 0.58$).



Coûts réguliers

Definition

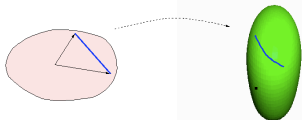
Soit M une surface dont tous les domaines d'injectivité sont convexes. Le coût $c = d^2/2 : M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ est dit **régulier** si pour tous $x, x' \in M$, la fonction

$$F_{x,x'} : v \in \mathcal{I}(x) \longmapsto c(x, \exp_x(v)) - c(x', \exp_x(v))$$

est **quasi-convexe**, c'est à dire pour tous $v_0, v_1 \in \mathcal{I}(x)$, on a

$$F_{x,x'}(v_t) \leq \max(F_{x,x'}(v_0), F_{x,x'}(v_1)) \quad \forall t \in [0, 1],$$

où $y_t := \exp_x v_t$ et $v_t := (1-t)v_0 + tv_1 (\in \mathcal{I}(x))$.



Lemme

Soit $U \subset \mathbb{R}^n$ un domaine convexe dans \mathbb{R}^n et $F : U \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^2 . Supposons que pour tous $v \in U$ et $w \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ la propriété suivante est vérifiée :

$$\langle \nabla_v F, w \rangle = 0 \implies \langle \nabla_v^2 F w, w \rangle > 0.$$

Alors F est quasi-convexe.

Preuve

Soit $v_0, v_1 \in U$ fixés et $v_t := (1 - t)v_0 + tv_1$ pour tout $t \in [0, 1]$. Définissons $h : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ par

$$h(t) := F(v_t) \quad \forall t \in [0, 1].$$

Si $h \not\leq \max\{h(0), h(1)\}$, il existe $\tau \in (0, 1)$ tel que

$$h(\tau) = \max_{t \in [0, 1]} h(t) > \max\{h(0), h(1)\}.$$

On a

$$\dot{h}(\tau) = \langle \nabla_{v_\tau} F, \dot{v}_\tau \rangle \quad \text{et} \quad \ddot{h}(\tau) = \langle \nabla_{v_\tau}^2 F \dot{v}_\tau, \dot{v}_\tau \rangle.$$

Comme τ est un maximum local, $\dot{h}(\tau) = 0$ et $\ddot{h}(\tau) \leq 0$.

Contradiction !!

Exercices

Soit $U \subset \mathbb{R}^n$ un domaine convexe dans \mathbb{R}^n et $F : U \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^2 .

Lemme faux

Supposons que pour tous $v \in U$ et $w \in \mathbb{R}^n$, la propriété suivante est vérifiée :

$$\langle \nabla_v F, w \rangle = 0 \implies \langle \nabla_v^2 F w, w \rangle \geq 0.$$

Alors F est quasi-convexe.

Lemme vrai

Supposons qu'il existe une constante $C > 0$ telle que

$$\langle \nabla_v^2 F w, w \rangle \geq -C |\langle \nabla_v F, w \rangle| |w| \quad \forall v \in U, \forall w \in \mathbb{R}^n.$$

Alors F est quasi-convexe.

Retour à notre problème

Supposons que tous les domaines d'injectivité sont convexes et fixons $x, x' \in M$. Rappel :

$$F_{x,x'}(v) = F(v) = c(x, \exp_x(v)) - c(x', \exp_x(v)).$$

- F n'est pas lisse.
- Pour des segments génériques, $t \mapsto F(v_t)$ est lisse en dehors d'un nombre fini de temps "convexes non-lisses".
- Si F est lisse en v , alors $\nabla_v^2 F$ a la forme

$$\nabla_v^2 F(h, h) = - \int_0^1 (1-t) \frac{\partial^4 c}{\partial^2 x \partial^2 y} (*) (*) dt$$

Le tenseur de Ma-Trudinger-Wang

Le tenseur **MTW** est défini par

$$\mathfrak{S}_{(x,v)}(\xi, \eta) = -\frac{3}{2} \frac{d^2}{ds^2} \Big|_{s=0} \frac{d^2}{dt^2} \Big|_{t=0} c(\exp_x(t\xi), \exp_x(v + s\eta)),$$

pour tous $x \in M$, $v \in \mathcal{I}(x)$, et $\xi, \eta \in T_x M$.

Proposition (Villani (2009), Figalli-R-Villani (2010))

Soit M une surface dont tous les domaines d'injectivité sont convexes. Les propriétés suivantes sont équivalentes :

- *Le coût $c = d^2/2$ est régulier.*
- *Le tenseur **MTW** est $\succeq 0$, c'est à dire pour tous $x \in M$, $v \in \mathcal{I}(x)$, et $\xi, \eta \in T_x M$,*

$$\langle \xi, \eta \rangle_x = 0 \implies \mathfrak{S}_{(x,v)}(\xi, \eta) \geq 0.$$

Caractérisation de **TCP** sur les surfaces

Théorème (Figalli-R-Villani (2010))

Soit M une surface dans \mathbb{R}^n . Elle vérifie **TCP** ssi les propriétés suivantes sont satisfaites :

- tous les domaines d'injectivité sont convexes,
- $\mathfrak{G} \succeq 0$.

Pour tout $x \in M$ et pour toute paire de vecteurs tangents orthogonaux $\xi, \eta \in T_x M$, on a

$$\mathfrak{G}_{(x,0)}(\xi, \eta) = \sigma_x,$$

où σ_x désigne la courbure gaussienne de M en x . Ainsi,

$$\mathbf{TCP} \implies \sigma \geq 0.$$

En particulier, si $M \subset \mathbb{R}^3$ satisfait **TCP**, alors elle est **convexe**.

Sphères

Théorème (Loeper (2006))

Le tenseur **MTW** sur la sphère ronde unité \mathbb{S}^2 vérifie $\mathfrak{S} \succeq 1$, c'est à dire pour tous $x \in \mathbb{S}^2$, $v \in \mathcal{I}(x)$ et $\xi, \eta \in T_x \mathbb{S}^2$,

$$\langle \xi, \eta \rangle_x = 0 \implies \mathfrak{S}_{(x,v)}(\xi, \eta) \geq |\xi|^2 |\eta|^2.$$

En particulier, \mathbb{S}^2 satisfait **TCP**.

Ce résultat est-il stable par déformation ?



Deux problèmes à gérer

- Stabilité de la convexité des domaines d'injectivité.
- Stabilité de $\mathfrak{G} \succeq K$.

Sur \mathbb{S}^2 , le tenseur **MTW** est donné par

$$\begin{aligned} \mathfrak{G}_{(x,v)}(\xi, \xi^\perp) &= 3 \left[\frac{1}{r^2} - \frac{\cos(r)}{r \sin(r)} \right] \xi_1^4 + 3 \left[\frac{1}{\sin^2(r)} - \frac{r \cos(r)}{\sin^3(r)} \right] \xi_2^4 \\ &\quad + \frac{3}{2} \left[-\frac{6}{r^2} + \frac{\cos(r)}{r \sin(r)} + \frac{5}{\sin^2(r)} \right] \xi_1^2 \xi_2^2, \end{aligned}$$

avec

$$x \in \mathbb{S}^2, v \in \mathcal{I}(x), r := |v|, \xi = (\xi_1, \xi_2), \xi^\perp = (-\xi_2, \xi_1).$$

Tenseur MTW étendu

Soit $x \in M$ et $v \in T_x M$ tels que \exp_x est un **difféomorphisme local** dans un voisinage de v ; posons $y := \exp_x v$. Par le théorème d'inversion locale, il existe un voisinage ouvert de (x, v) dans TM et un voisinage ouvert \mathcal{W} de (x, y) dans $M \times M$, tel que

$$\begin{aligned} \Psi_{(x,v)} : \mathcal{V} \subset TM &\longrightarrow \mathcal{W} \subset M \times M \\ (x', v') &\longmapsto (x', \exp_{x'}(v')) \end{aligned}$$

est un difféomorphisme de \mathcal{V} dans \mathcal{W} . On définit

$\hat{c}_{(x,v)} : \mathcal{W} \rightarrow \mathbb{R}$ par

$$\hat{c}_{(x,v)}(x', y') := \frac{1}{2} |\Psi_{(x,v)}^{-1}(x', y')|_{x'}^2 \quad \forall (x', y') \in \mathcal{W}.$$

Si $v \in \mathcal{I}(x)$, alors pour y' proche de $\exp_x v$ et x' proche de x on a $\hat{c}_{(x,v)}(x', y') = c(x', y') := d(x', y')^2/2$.

Tenseur MTW étendu..

Définition (Domaine non-focal)

On appelle call **domaine non-focal** de x , le sous-ensemble de $T_x M$ défini par

$$\mathcal{NF}(x) := \left\{ v \in T_x M \mid \exp_x \text{ est un difféo. local en } tv \text{ pour tout } t \in [0, 1] \right\}.$$

Définition (Tenseur MTW étendu)

Le tenseur **MTW étendu** $\bar{\mathfrak{G}}$ est défini par

$$\bar{\mathfrak{G}}_{(x,v)}(\xi, \eta) = -\frac{3}{2} \frac{d^2}{ds^2} \Big|_{s=0} \frac{d^2}{dt^2} \Big|_{t=0} \hat{c}_{(x,v)}(\exp_x(t\xi), \exp_x(v + s\eta)),$$

pour tous $x \in M$, $v \in \mathcal{NF}(x)$, et $\xi, \eta \in T_x M$.

Pourquoi $\overline{\mathfrak{G}}$?

Proposition

Sur les surfaces, le bord de $\mathcal{NF}(x)$ est une courbe lisse qui dépend de la surface de "manière lisse".

Les domaines non-focaux de petites déformations de la sphère ronde en topologie C^4 sont uniformément convexes.

Proposition

Soit $M \subset \mathbb{R}^n$ une surface. Si tous ses domaines non-focaux sont convexes et si pour tous $x \in M, v \in \mathcal{NF}(x)$, et $\xi, \eta \in T_x M$,

$$\langle \xi, \eta \rangle_x = 0 \implies \overline{\mathfrak{G}}_{(x,v)}(\xi, \eta) \geq 0.$$

Alors tous les domaines d'injectivité de M sont convexes.

Théorème (Figalli-R '09)

*Une petite déformation de \mathbb{S}^2 en topologie C^5 vérifie $\overline{\mathcal{G}} \succeq 1/2$, a des domaines d'injectivité convexes et vérifie **TCP**.*

Merci pour votre attention !!

Dimension quelconque

Soit (M, g) une variété riemannienne compacte lisse connexe de dimension $n \geq 2$.

Théorème (Figalli-R-Villani (2010))

Supposons que (M, g) vérifie **(TCP)**. Alors

- tous ses domaines d'injectivité sont convexes,
- le tenseur **MTW** est $\succeq 0$.

Théorème (Figalli-R-Villani (2010))

Supposons que (M, g) vérifie les deux propriétés suivantes :

- tous ses domaines d'injectivité sont strictement convexes,
- le tenseur **MTW** est $\succ 0$,

Alors, elle vérifie **TCP**.

Théorème (Figalli-R-Villani (2009))

*Une petite déformation de la métrique ronde sur \mathbb{S}^n en topologie C^4 vérifie $\overline{\mathfrak{S}} \succeq 1/2$, a des domaines d'injectivité uniformément convexes et satisfait **TCP**.*