

### 2.3.2 Décomposition d'une isométrie en produit de réflexions

**Théorème 2.21. (décomposition d'une isométrie vectorielle en produit de réflexions)**  
Soient  $E$  un espace vectoriel euclidien de dimension  $n$ ,  $\varphi: E \rightarrow E$  une isométrie vectorielle. Alors on peut décomposer  $\varphi$  en un produit de  $r$  réflexions vectorielles, avec  $r \leq n$ . Autrement dit, si  $\varphi \neq \text{Id}_E$ , il existe  $H_1, \dots, H_r$  des hyperplans vectoriels de  $E$  (avec  $r \leq n$ ) tels que  $\varphi = s_{H_r} \circ \dots \circ s_{H_1}$  (où  $s_{H_i}$  est la réflexion par rapport à  $H_i$ ).

Ce théorème se prouve par récurrence sur la dimension  $n$  ( $n \geq 1$ ) de  $E$ .

Nous allons l'expliciter pour  $n = 1$  et  $n = 2$ .

Si  $\dim(E) = 1$ , prenons un vecteur unitaire  $e_1$  de  $E$ .

L'isométrie  $\varphi$  est entièrement déterminée par la donnée de  $\varphi(e_1)$ . Comme  $\|\varphi(e_1)\| = \|e_1\|$ , on a  $\varphi(e_1) = \pm e_1$ . Si  $\varphi(e_1) = e_1$ ,  $\varphi$  est l'identité et (par convention)  $r = 0$ . Si  $\varphi(e_1) = -e_1$ ,  $r = 1$  (symétrie centrale). Le théorème est vérifié.

Si  $\dim(E) = 2$ .

- Supposons qu'il existe un vecteur non nul  $v$  tel que  $\varphi(v) = v$ . Soit alors  $e_1 = \frac{1}{\|v\|}v$ .  $e_1$  est un vecteur unitaire et on a  $\varphi(e_1) = e_1$ . Notons  $D_1$  la droite vectorielle engendrée par  $e_1$ . Soit alors  $D_2$  la droite vectorielle orthogonale à  $D_1$ . Comme  $\varphi$  conserve le produit scalaire, on a  $\varphi(D_2) = D_2$ . Prenons alors  $e_2$  un vecteur unitaire directeur de  $D_2$ .  $\varphi$  étant une isométrie, on a alors  $\varphi(e_2) = \pm e_2$ .  
Si  $\varphi(e_2) = e_2$ , alors  $\varphi = \text{Id}_E$ . Si  $\varphi(e_2) = -e_2$  et alors  $\varphi = s_{D_1}$ . Le théorème est vérifié.
- Supposons qu'il n'existe pas de vecteur fixé par  $\varphi$ . Prenons alors un vecteur non nul quelconque  $v$ . On a  $\varphi(v) \neq v$ . Soit  $D_2$  la droite vectorielle orthogonale au vecteur  $\varphi(v) - v$  (si  $\varphi(v) \neq -v$ , alors  $(\varphi(v) + v)$  est un vecteur directeur de  $D_2$ :  
 $\varphi(v) = \frac{1}{2}(\varphi(v) + v) + \frac{1}{2}(\varphi(v) - v)$ ). La transformation  $\psi = s_{D_2} \circ \varphi$  est une isométrie et on a  $\psi(v) = v$ . D'après le point précédent, il existe une droite vectorielle  $D_1$  telle que  $\psi = s_{D_1}$ . De l'égalité  $s_{D_1} = s_{D_2} \circ \varphi$  on déduit en composant à gauche avec  $s_{D_2}$ , que  $s_{D_2} \circ s_{D_1} = \varphi$ . Ceci prouve le théorème en dimension 2.  
La démonstration en dimension supérieure se fait de manière analogue.

**Remarque 2.22. (le cas de la dimension 3)** Soient  $E$  un espace vectoriel euclidien de dimension 3,  $\varphi: E \rightarrow E$  une isométrie vectorielle.

1. **Fait:**  $\varphi$  admet 1 ou  $-1$  pour valeur propre. En effet, le polynôme caractéristique de  $\varphi$  ( $P_\varphi(x) = \det(\varphi - x\text{Id}_E)$  étant de degré 3 et à coefficients réels, il admet au moins une racine réelle. On peut s'en convaincre au moins de deux façons:
  - a) En utilisant le théorème de D'Alembert-Gauss: "tout polynôme non constant de degré  $n$  à une variable à coefficients dans  $\mathbb{C}$  admet  $n$  racines (comptées avec multiplicités) dans  $\mathbb{C}$ ".  $P_\varphi(x)$  étant à coefficients réels, si  $r$  est racine de  $P_\varphi(x)$ , il en est de même de son conjugué  $\bar{r}$ .  $P_\varphi(x)$  étant de degré 3 (degré impair), il admet au moins une racine réelle.
  - b) La fonction polynomiale réelle  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x) = P_\varphi(x)$  est continue, et  

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty.$$
 Le théorème des valeurs intermédiaires dit qu'il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $f(\lambda) = 0$ .

Si  $\lambda \in \mathbb{R}$  est valeur propre de  $\varphi$  de vecteur propre associé  $v$ , on a

$\varphi(v) = \lambda v$ .  $v$  étant non nul et  $\varphi$  conservant la norme, on en déduit  $|\lambda| = 1$ , donc  $\lambda = \pm 1$ .

2. Soit  $e_1 \in E$  un vecteur propre associé à une valeur propre  $\lambda = \pm 1$  de  $\varphi$ .

Si  $D$  est la droite vectorielle engendrée par  $e_1$ , on a  $\varphi(D) = D$  (droite stable par  $\varphi$ ).  $D^\perp = V$  est un plan vectoriel de  $E$  et on a  $E = D \oplus V$ .

Comme  $\varphi$  conserve le produit scalaire, nous avons  $\varphi(V) = V$ . La restriction  $\varphi|_V$  de  $\varphi$  à  $V$  est une isométrie. Si  $(e_2, e_3)$  est une base orthonormée de  $V$ , alors  $(e_1, e_2, e_3)$  est une base orthonormée de  $E$  et par rapport à cette base, la matrice de  $\varphi$  est de la forme

$$\begin{pmatrix} \pm 1 & 0 & 0 \\ 0 & \boxed{S} & \\ 0 & & \end{pmatrix} \text{ où } S \in O(2).$$

Soit  $E$  un plan vectoriel euclidien. En se fixant une base de  $E$ , nous pouvons identifier  $E$  tout simplement à  $\mathbb{R}^2$ .

Considérons donc le plan vectoriel euclidien usuel muni de sa base dite canonique  $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$  où  $e_1 = (1, 0)$  et  $e_2 = (0, 1)$ . Ce choix de base correspond à une orientation (que l'on considère positive, ou directe) de  $\mathbb{R}^2$ . Soit  $\varphi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  une isométrie vectorielle dont la matrice dans la base canonique est  $S = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$ . Nous avons donc  ${}^tS \times S = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ , ce qui signifie que les coef-

ficients de la matrice  $S$  vérifient le système suivant: 
$$\begin{cases} a^2 + b^2 = 1 \\ ac + bd = 0 \\ c^2 + d^2 = 1 \end{cases}$$

De la seconde équation nous tirons  $(c, d) = \lambda(-b, a)$ , avec  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Les deux autres équations nous imposent alors  $\lambda^2 = 1$ . La matrice  $S$  s'écrit alors sous l'une des deux formes suivantes:

$S = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$  ou  $S = \begin{pmatrix} a & b \\ b & -a \end{pmatrix}$ , avec  $a, b \in \mathbb{R}$  vérifiant  $a^2 + b^2 = 1$ . Dans le premier cas on a une isométrie positive tandis que dans le second on a une isométrie négative. Le groupe  $SO(2)$  est décrit par l'ensemble des matrices  $2 \times 2$  de la forme  $S = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$  avec  $a^2 + b^2 = 1$ .

**Les éléments de  $SO(2) = O^+(2)$  sont appelés rotations vectorielles.**

On peut par simple calcul matriciel vérifier la proposition suivante:

**Proposition 2.23.**  *$SO(2)$  est un groupe commutatif.*

On déduit immédiatement de cette proposition que **la matrice d'une rotation vectorielle plane ne dépend pas de la base orthonormée directe choisie**. En effet soient  $\mathcal{B}'$  est une autre base orthonormée directe et  $P$  la matrice de passage de  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{B}'$ . Si  $S'$  est la matrice de la rotation  $\varphi$  dans la base  $\mathcal{B}'$ , on a  $S' = P^{-1}SP$ . Comme  $P, S \in SO(2)$  et que  $SO(2)$  est commutatif, on obtient  $S' = S$ . On vérifie que si la base  $\mathcal{B}'$  est indirecte, alors  $S' = S^{-1}$  (en effet, si  $\mathcal{B}'$  est indirecte, on a  $P^{-1} = P$ ,  $SP$  est négative, donc  $(SP)^2 = I_2$ ).

Notons  $\mathbb{U}$  l'ensemble des nombres complexes de module 1.  $\mathbb{U}$  est un groupe commutatif pour le produit usuel des nombres complexes.

**Proposition 2.24.** *L'application  $h: \mathbb{U} \rightarrow SO(2)$  qui à un nombre complexe  $z = a + ib$  de module 1 associe la matrice  $S = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$  est un isomorphisme de groupes commutatifs.*

Le théorème (admis) qui suit nous permet de mesurer les angles des rotations:

**Théorème 2.25.** *L'application  $\mu: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{U}$ , définie à l'aide de l'exponentielle complexe par  $\mu(\theta) = e^{i\theta}$  est un morphisme de groupes, surjectif et périodique de période  $2\pi$ .*

En écrivant  $e^{i\theta} = \cos\theta + i \sin\theta$ , on a  $(h \circ \mu)(\theta) = \begin{pmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix}$ . On en déduit alors que toute matrice  $S \in O(2)$  s'écrit

$$S = \begin{pmatrix} \cos\theta & -\varepsilon \sin\theta \\ \sin\theta & \varepsilon \cos\theta \end{pmatrix}, \text{ avec } \theta \in \mathbb{R} \text{ et } \varepsilon = \pm 1.$$

**Théorème 2.26. (isométries vectorielles en dimension 2)** *Soient  $E$  un espace vectoriel euclidien de dimension 2,  $\varphi: E \rightarrow E$  une isométrie vectorielle. Alors il existe une base orthonormée de  $E$  dans laquelle la matrice  $S$  de  $\varphi$  s'écrit:*

1.  $S = \begin{pmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix}, \theta \in \mathbb{R}$  si  $\varphi$  est positive
2.  $S = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$  si  $\varphi$  est négative.

**Théorème 2.27. (isométries vectorielles en dimension 3)** Soient  $E$  un espace vectoriel euclidien de dimension 3,  $\varphi: E \rightarrow E$  une isométrie vectorielle. Alors il existe une base ortho-normée de  $E$  dans laquelle la matrice  $S$  de  $\varphi$  s'écrit:

1.  $S = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos\theta & -\sin\theta \\ 0 & \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix}$ ,  $\theta \in \mathbb{R}$  si  $\varphi$  est positive. C'est la matrice d'une rotation autour d'un axe. Ici on ne peut parler d'angle de la rotation que si l'on a au préalable orienté son axe (sous-espace propre des vecteurs fixes).
2.  $S = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$  ou  $S = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos\theta & -\sin\theta \\ 0 & \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix}$ ,  $\theta \in \mathbb{R}$  si  $\varphi$  est négative.

Version affine du théorème 2.21.

**Théorème 2.28. (décomposition d'une isométrie affine en produit de réflexions)**

Soient  $X$  un espace affine euclidien de dimension  $n$ ,  $f: X \rightarrow X$  une isométrie. Alors  $f$  peut se décomposer en un produit de  $r$  réflexions affines avec  $r \leq n + 1$ . Autrement dit, on peut trouver  $H_1, \dots, H_r$  ( $r \leq n + 1$ ) des hyperplans affines de  $X$  tels que  $s_{H_r} \circ \dots \circ s_{H_1} = f$ .

Idée de la preuve: si  $f$  admet un point fixe  $O$ , on vectorialise  $X$  en  $O$  et on se ramène au cas vectoriel. Si  $f$  n'admet pas de point fixe, on considère un point quelconque  $A \in X$ , on note  $H$  l'hyperplan médiateur du segment  $[Af(A)]$ .  $A$  est alors un point fixe de l'isométrie  $g = s_H \circ f$ . Comme  $g$  peut être écrite comme le produit d'au plus  $n$  réflexions, on en déduit que  $f = s_H \circ g$  peut être écrite comme le produit d'au plus  $(n + 1)$  réflexions.

On a un théorème d'unicité de décomposition des isométries affines, utile pour ramener l'étude d'une isométrie affine à celle d'une isométrie admettant au moins un point fixe.

Rappelons que l'on montre assez facilement (voir feuille de TD n°3) que pour toute application affine  $g: X \rightarrow X$ , si l'ensemble  $\mathcal{G}$  des points fixes de  $g$  n'est pas vide alors c'est un sous-espace affine de  $X$  de direction  $\vec{\mathcal{G}} = \ker(\vec{g} - \text{Id}_{\vec{X}})$ .

Nous admettrons le théorème suivant:

**Théorème 2.29. (forme réduite d'une isométrie affine)**

Soient  $X$  un espace affine euclidien de dimension  $n$ ,  $f: X \rightarrow X$  une isométrie affine.

Alors il existe une isométrie  $g$  de  $X$  et une translation  $t_{\vec{v}}$  telles que:

1. l'ensemble  $\mathcal{G}$  des points fixes de  $g$  est non vide
2.  $\vec{v} \in \vec{\mathcal{G}}$
3.  $t_{\vec{v}} \circ g = g \circ t_{\vec{v}} = f$
4. un tel couple  $(g, \vec{v})$  vérifiant les propriétés 2. et 3. est unique.