

Questions de cours

2) Soient  $f: X \rightarrow Y$  et  $g: Y \rightarrow Z$  deux applications affines entre espaces affines, de partie linéaire  $\varphi$  et  $\psi$  respectivement.

On a  $\forall \pi, N \in X \quad \overrightarrow{f(\pi)f(N)} = \varphi(\overrightarrow{\pi N})$  et  $\forall \pi, N \in Y, \overrightarrow{g(\pi)g(N)} = \psi(\overrightarrow{\pi N})$

Alors pour tous  $\pi, N \in X \quad \overrightarrow{g(f(\pi))g(f(N))} = \psi(\overrightarrow{f(\pi)f(N)}) = \psi(\varphi(\overrightarrow{\pi N}))$

Or  $\psi \circ \varphi$  est une application linéaire  $X \rightarrow Z$  puisque  $\varphi$  et  $\psi$  sont linéaires, donc  $g \circ f$  est affine

Exercices

3) a.  $X$  plan affine,  $f: X \rightarrow X$  homothétie de centre  $A$  de rapport  $a \neq 1$  Pour tout point  $\pi$  on a  $f(\pi) = A + a \overrightarrow{A\pi}$

Puisque  $a \neq 1$ ,  $f(\pi) \neq \pi$  dès que  $\pi \neq A$  donc la droite  $(\pi f(\pi))$  est bien définie dès que  $\pi \neq A$

Puisque  $\overrightarrow{\pi f(\pi)} = (a-1) \overrightarrow{A\pi}$  les droites  $(\pi f(\pi))$  et  $(A\pi)$  sont parallèles. Comme elles ont le point  $\pi$  en commun elles sont confondues

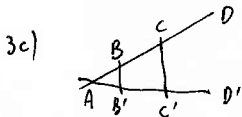
Soit  $\pi'$  un autre point du plan distinct de  $A$ , alors soit  $\pi' \in (A\pi)$  et alors les droites  $(A\pi) = (\pi f(\pi))$  et  $(A\pi') = (\pi' f(\pi'))$  sont confondues

soit  $\pi' \notin (A\pi)$  et alors  $A$  est l'unique point commun de  $(A\pi) = (\pi f(\pi))$  et  $(A\pi') = (\pi' f(\pi'))$

Soient maintenant  $\pi, N, P$  trois points non alignés de  $X$ . Alors l'un au moins de ces points, disons  $\pi$ , est distinct de  $A$  et l'un au moins des points restant, disons  $N$ , est hors de la droite  $(A\pi)$ , en particulier est aussi distinct de  $A$ . On vient de voir que les droites  $(\pi f(\pi))$  et  $(N f(N))$  sont alors bien définies et ont pour intersection  $\{A\}$

3b) On suppose  $\pi \neq f(\pi)$  c'est à dire  $\pi \neq A$ , et  $N \notin (\pi f(\pi)) = (A\pi)$ , en particulier  $N \neq A$ . Les vecteurs  $\overrightarrow{A\pi}$  et  $\overrightarrow{AN}$  sont alors non colinéaires donc  $\pi \notin (AN)$  donc  $(MN)$  et  $(AN)$  sont sécantes en  $N$  (c'est à dire non confondues), donc toute parallèle à  $(\pi N)$  est sécante à  $(AN)$

On a vu en 3a que  $f(\pi) \in (A\pi)$  et  $f(N) \in (AN)$ . D'autre part  $\overrightarrow{f(\pi)f(N)} = a \overrightarrow{\pi N}$  est colinéaire à  $\overrightarrow{\pi N}$  donc  $f(N)$  est sur la droite passant par  $f(\pi)$  et de vecteur directeur  $\overrightarrow{\pi N}$ , c'est à dire sur la droite passant par  $f(\pi)$  et parallèle à  $(\pi N)$ . Donc  $f(N)$  est le point d'intersection de la droite passant par  $f(\pi)$  parallèle à  $(\pi N)$  avec la droite  $(AN)$ .



Puisque  $B \neq A$  le rapport  $\frac{AC}{AB}$  est bien défini et on a par définition  $\overrightarrow{AC} = \frac{AC}{AB} \overrightarrow{AB}$  c'est à dire  $C = \frac{AC}{AB} \overrightarrow{AB} + A$

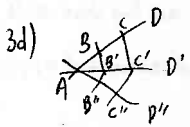
donc  $C$  est l'image de  $B$  par l'homothétie de centre  $A$  et de rapport  $\frac{AC}{AB}$ . Inversement si  $C$  est l'image de  $B$  par une

homothétie de centre  $A$  de rapport  $a$  on doit avoir  $C = A + a \overrightarrow{AB}$  c'est à dire  $\overrightarrow{AC} = a \overrightarrow{AB}$  donc  $a = \frac{AC}{AB}$

D'après 3b), puisque  $B' \notin (AB) = (BC)$ ,  $f(B')$  est l'intersection de  $(AB')$  avec la parallèle à  $(BB')$  passant par  $C = f(B)$ . Or cette parallèle est justement  $(CC')$  et  $(CC') \cap (AB') = \{C'\}$  donc  $f(B') = C'$ . Avec ce qui précède  $f$  doit être de rapport  $\frac{AC'}{AB'}$  donc  $\frac{AC}{AB} = \frac{AC'}{AB'}$

Inversement si  $\frac{AC}{AB} = \frac{AC'}{AB'} = a$  prenons  $f$  l'homothétie de centre  $A$  et de rapport  $a$ . On a vu que  $f(B) = C$  et  $f(B') = C'$ . Or  $f(B)f(B') = a \overrightarrow{BB'}$

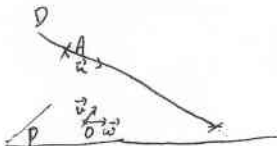
donc  $\overrightarrow{BB'}$  est un vecteur directeur de  $(f(B)f(B')) = (CC')$  donc  $(BB')$  et  $(CC')$  sont parallèles. On a redémontré le théorème de Thalès.



Soit  $f$  l'unique homothétie transformant  $B$  en  $C$ . D'après 3c)  $f$  transforme  $B'$  en  $C'$ . A nouveau d'après 3c)  $f$  transforme  $B''$  en  $C''$  donc  $\overrightarrow{f(B)f(B'')} = \overrightarrow{C C''} = a \overrightarrow{B B''}$  donc  $(CC'')$  est parallèle à  $(BB'')$ .

On aurait pu également observer  $\frac{AC}{AB} = \frac{AC'}{AB'} = \frac{AC''}{AB''}$  puis appliquer le dernier résultat de 3c)

4a)



Soit  $(O, \vec{u}, \vec{v})$  un repère cartésien de  $P$ . La direction  $\vec{P}$  est  $\text{Vect}(\vec{u}, \vec{v})$

Soit  $D$  droite passant par  $A$  de vecteur directeur  $\vec{u}$ . Sa direction est  $\vec{D} = \text{Vect}(\vec{u})$

Si  $\vec{u} \in \vec{P}$  alors  $D$  est parallèle à  $P$  par définition

Si  $\vec{u} \notin \vec{P}$  alors  $\{\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}\}$  sont linéairement indépendants, donc forment une base de  $\mathbb{R}^3$  puisque  $\mathbb{R}^3$  est de dimension 3.

Il existe donc  $\lambda, \mu, \nu \in \mathbb{R}$  tq  $\vec{OA} = \lambda \vec{u} + \mu \vec{v} + \nu \vec{w}$  c'est à dire tels que  $A - \lambda \vec{u} = 0 + \mu \vec{v} + \nu \vec{w}$

Or  $A - \lambda \vec{u} \in D$  et  $0 + \mu \vec{v} + \nu \vec{w} \in P$  donc  $A - \lambda \vec{u} \in P \cap D$  et c'est l'unique point de  $P \cap D$  puisque l'écriture  $\vec{OA} = \lambda \vec{u} + \mu \vec{v} + \nu \vec{w}$  est unique.

Soit  $\vec{m}$  un vecteur non nul de la droite vectorielle  $\vec{P}^\perp$  (un vecteur non nul orthogonal à  $P$ )

Puisque  $\vec{m} \cdot \vec{m} = \|\vec{m}\|^2 \neq 0$ ,  $\vec{m}$  n'est pas dans  $\vec{P}$  donc la droite passant par  $A$  de vecteur directeur  $\vec{m}$  n'est pas parallèle à  $P$  donc elle intersecte

$P$  en un point  $A_p$  et  $\vec{AA}_p$ , qui est colinéaire à  $\vec{m}$ , est bien orthogonal à  $P$ . Inversement si  $\vec{AA}_p$  est orthogonal à  $P$  alors  $\vec{AA}_p$  est colinéaire à  $\vec{m}$  donc  $A_p$  est sur la droite passant par  $A$  de vecteur directeur  $\vec{m}$ , et sur  $P$ , ce qui montre son unicité.

On a pour tout  $\pi \in P$ ,  $\|\vec{A}\vec{\pi}\|^2 = \|\vec{AA}_p\|^2 + \|\vec{A}_p\vec{\pi}\|^2 + 2\vec{AA}_p \cdot \vec{A}_p\vec{\pi}$  Or  $\vec{A}_p\vec{\pi} \in \vec{P}$  donc  $\vec{AA}_p \cdot \vec{A}_p\vec{\pi} = 0$

donc  $\|\vec{A}\vec{\pi}\| \geq \|\vec{AA}_p\|$  avec égalité si  $\pi = A_p$  donc  $\inf_{\pi \in P} \|\vec{A}\vec{\pi}\| = \|\vec{AA}_p\|$

4b) Soit  $D$  une droite passant par  $A$  parallèle à  $P$ . Soit  $\vec{u}$  un vecteur directeur de  $D$ , on a donc  $\vec{u} \in \vec{P}$

Soit  $\pi$  un point de  $D$ . On observe  $\vec{A}\vec{\pi}$  (colinéaire à  $\vec{u}$ ) est dans  $\vec{P}$  donc  $A_p + \vec{A}\vec{\pi}$  est dans  $P$

D'autre part  $\vec{\pi}(\vec{A}_p + \vec{A}\vec{\pi}) = \vec{A}_p \vec{AA}_p$  donc est orthogonal à  $P$ . Or ces deux propriétés caractérisent  $\vec{\pi}_p$

On a donc  $\vec{\pi}_p = A_p + \vec{A}\vec{\pi} = \pi + \vec{AA}_p$  c'est à dire  $\vec{\pi}_p$  est l'image de  $\pi$  par la translation de vecteur  $\vec{AA}_p$ . Or l'image d'une droite par une translation est une droite qui lui est parallèle. Donc l'ensemble des pts  $\vec{\pi}_p$  lorsque  $\pi$  décrit  $D$  est la droite passant par  $A_p$  de vecteur directeur  $\vec{u}$ . Elle est bien sûr incluse dans  $P$  par définition de  $\vec{\pi}_p$

D'après 4a)  $d(\pi, P) = \|\vec{\pi}\vec{\pi}_p\| = \|\vec{AA}_p\|$  Or  $\vec{\pi}\vec{\pi}_p = \vec{AA}_p$  donc  $d(\pi, P)$  ne dépend pas de  $\pi$ . Puisque  $A \notin P$ ,  $\vec{AA}_p \neq 0$

Pourtant  $d(D, P) = \inf_{\pi \in D, \pi' \in P} \|\vec{\pi}\vec{\pi}'\| = \inf_{\pi \in D} (\inf_{\pi' \in P} \|\vec{\pi}\vec{\pi}'\|) = \inf_{\pi \in D} d(\pi, P) = \|\vec{AA}_p\| > 0$  puisque  $A \notin P$

Pour  $D$  passant par  $A$  quelconque, soit  $D$  est parallèle à  $P$  et alors  $d(D, P) = \|\vec{AA}_p\| > 0$

soit  $D$  intersecte  $P$  en un point  $N$  et alors  $d(D, P) \leq d(N, P) = 0$

4c)  $(u, v, w)$  base de  $\mathbb{R}^3$ ,  $D$  droite passant par  $A$  de vect. dir.  $u$  Pour  $\lambda \in \mathbb{R}$  on pose  $\pi_\lambda = A + w + \lambda v$   $\pi_\lambda \in D'$   
 $D'$  ———  $A+w$  ———  $v$

Tout plan passant par  $\pi_\lambda$  et contenant  $D$  doit passer par  $A$  et avoir  $u$  et  $\vec{A}\vec{\pi}_\lambda$  dans sa direction, et inversement

Or  $u$  et  $\vec{A}\vec{\pi}_\lambda = w + \lambda v$  sont non colinéaires donc  $\text{vect}(u, w + \lambda v)$  est un  $\mathbb{R}$  esp vect. de  $\mathbb{R}^3$  de dim 2 donc le plan passant par  $A$  et de direction  $\text{vect}(u, w + \lambda v)$  est l'unique plan passant par  $\pi_\lambda$  et contenant  $D$

4d) Soit  $P$  un plan contenant  $D$ , autrement dit un plan passant par  $A$  dont la direction contient  $u$ .  $P$  est déterminé par la donnée d'un vecteur de sa

direction non colinéaire à  $u$  (car alors  $P = A + \text{vect}(u, u')$ ). On écrit  $u' = \alpha u + \beta v + \gamma w$  ( $(u, v, w)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ )

On peut supposer  $\alpha \neq 0$  car  $\text{vect}(u, \alpha u + \beta v + \gamma w) = \text{vect}(u, \beta v + \gamma w)$ .  $P$  est déterminé par la donnée de  $\beta$  et  $\gamma$  non tous deux nuls

On a  $\text{vect}(u, w + \lambda v) = \text{vect}(u, \beta v + \gamma w)$  si  $w + \lambda v \in \text{vect}(u, \beta v + \gamma w)$  ce qui équivaut à  $w + \lambda v$  colinéaire à  $\beta v + \gamma w$

Pour  $\beta, \gamma$  fixes, il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tq  $w + \lambda v$  soit colinéaire à  $\beta v + \gamma w$  si  $\gamma \neq 0$  (on prend alors  $\lambda = \frac{\beta}{\gamma}$ )

Conclusion  $P = P_\lambda$  pour  $\lambda = \frac{\beta}{\gamma}$  sauf si  $P = A + \text{vect}(u, v)$  qui on note  $P_\infty$ . On observe que  $D'$ , de vecteur directeur  $v$ , est parallèle à  $P_\infty$

et non incluse dans  $P_\infty$  puisque  $A + w \notin P_\infty$ . Donc  $d(D', P_\infty) > 0$  d'après 4b)

Or  $d(D', D) = \inf_{\pi' \in D', \pi \in D} \|\vec{\pi}'\vec{\pi}\| \geq \inf_{\pi' \in D', \pi \in P_\infty} \|\vec{\pi}'\vec{\pi}\| = d(D', P_\infty)$  donc  $d(D', D) > 0$

car  $D \subset P_\infty$

4c)  $D$  et  $D'_{P_{00}}$  sont deux droites d'un même plan, elles sont donc sécantes ou parallèles. Or  $D'_{P_{00}}$  est parallèle à  $D'$  (Question b avec des notations différentes) et  $D'$  n'est pas parallèle à  $D$  puisque  $u$  et  $v$  sont non colinéaires. Donc  $D$  et  $D'_{P_{00}}$  sont sécantes en un point  $N_{P_{00}}$ . Comme  $D'_{P_{00}}$  est l'image de  $D'$  par la projection orthogonale sur  $P_{00}$ ,  $N_{P_{00}}$  est l'image d'un point  $N \in D$ . On a  $NN_{P_{00}} = d(N, P_{00}) = d(D', P_{00}) \leq d(D', D)$ , les deux égalités venant de la question b, l'inégalité venant de  $D \subset P_{00}$  et  $d(D', D) \leq MM'$  pour tout point  $M$  de  $D$  et tout pt  $M'$  de  $D'$ , par définition de  $d(D, D')$ . On obtient donc, puisque  $N_{P_{00}} \in D$  et  $N \in D'$   $NN_{P_{00}} \leq d(D', P_{00}) \leq NN_{P_{00}}$  donc  $d(D', D) = NN_{P_{00}}$ .

4p) Soit  $\vec{m}$  un vecteur non nul orthogonal à  $u$  et à  $v$ . (Il en existe puisque  $\dim(\text{Vect}(u, v)^\perp) = 3 - 2 = 1$ )  
 Pour  $M \in D$  et  $M' \in D'$  on a  $\overrightarrow{MM'} \cdot \vec{m} = \overrightarrow{MN_{P_{00}}} \cdot \vec{m} + \overrightarrow{N_{P_{00}}M'} \cdot \vec{m} + \overrightarrow{N_{P_{00}}M'} \cdot \vec{m}$  par bilinéarité du produit scalaire et relation de Chasles  
 $= \overrightarrow{N_{P_{00}}M'} \cdot \vec{m}$  car  $M$  et  $N_{P_{00}}$  sont sur  $D$  donc  $\overrightarrow{MN_{P_{00}}}$  est colinéaire à  $u$  donc est orthogonal à  $\vec{m}$  et de même  $\overrightarrow{N_{P_{00}}M'}$  est colinéaire à  $v$  donc orthogonal à  $\vec{m}$ .

Or  $\overrightarrow{N_{P_{00}}M}$  est orthogonal à  $\vec{P}_{00} = \text{Vect}(u, v)$  (Question d),  $\vec{m}$  est orthogonal à  $\vec{P}_{00}$  et  $\vec{P}_{00}^\perp$  est de dim 1 donc  $\overrightarrow{N_{P_{00}}M}$  et  $\vec{m}$  sont colinéaires donc  $|\overrightarrow{N_{P_{00}}M} \cdot \vec{m}| = \|\overrightarrow{N_{P_{00}}M}\| \cdot \|\vec{m}\| = d(D', D) \cdot \|\vec{m}\|$

(Ceci montre à nouveau, au passage, l'égalité  $d(D, D') = NN_{P_{00}}$  puisqu'on a  $\|\overrightarrow{N_{P_{00}}M}\| \cdot \|\vec{m}\| = |\overrightarrow{MM'} \cdot \vec{m}| \leq \|\overrightarrow{MM'}\| \cdot \|\vec{m}\|$ )  
 et  $\|\vec{m}\| \neq 0$  donc  $\forall M \in D, \forall M' \in D' \quad NN_{P_{00}} \leq MM'$

4g)  $u = (1, 0, 1)$ ,  $v = (1, 2, 1)$  On peut prendre pour  $\vec{m}$  le produit vectoriel  $u \wedge v = (-2, 0, 2)$

On prend  $M = A = (0, 0, 0) \in D$ ,  $M' = A + \omega = (1, 2, 3) \in D'$

On calcule  $\overrightarrow{MM'} \cdot \vec{m} = (1, 2, 3) \cdot (-2, 0, 2) = -2 + 0 + 6 = 4$  donc  $d(D, D') = \frac{4}{\sqrt{8}} = \frac{2}{\sqrt{2}} = \sqrt{2}$   
 $\vec{m} \cdot \vec{m} = (-2)^2 + 2^2 = 8$