

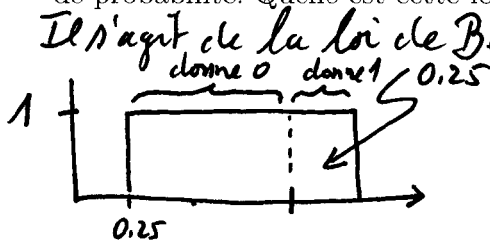
Feuille-réponse de l'épreuve finale
27 Mai 2010, 10 :30-12 :30

Exercice 1. : La marche Cox-Ross-Rubinstein On rappelle que la marche CRR S_t est définie par sa valeur initiale S_0 et la relation $S_{t+\delta t} = S_t U_t$, avec $U_t \in \{\text{up}, \text{down}\}$. On choisira ici $up = e^{+\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$ et $down = e^{-\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$, où σ est la volatilité de l'actif qu'on suposera égale à 35% et n le nombre d'étapes, $T = n\delta t$.

- En supposant que $S_0 = 100$, $n = 10$ et $T = 1$, calculer au moyen de Scilab toutes les valeurs de S_t à l'instant $t = 2\delta t$. *Pour $t = 2\delta t$ il ya trois valeurs de $S_{2\delta t}$*
 $SS(3, 1) = 80,142857$ $SS(3, 2) = 100$ $SS(3, 3) = 124,7718$
- Pour les mêmes valeurs de S_0 , n et T , quelle sera la valeur à l'instant final après 5 up? Expliquez. *La valeur de S_T pour $j = 5$ est $SS(m+1, j+1) = SS(11, 6)$*
 $SS(11, 6) = 100$: *il ya 5 up donc aussi 5 down : on revient à S_0*
- On rappelle que $\tilde{S}_t := S_t e^{-rt}$ est la "valeur actualisée" de S_t . Calculer avec Scilab ces valeurs pour $r = 18\%$ en gardant les mêmes valeurs de S_0 et n . Quelles valeurs extrémales (minimale et maximale) trouvez-vous pour \tilde{S}_t à l'instant final?
 $\tilde{S}_T = \tilde{S}_1 = S_1 e^{-r} = SS(10+1, j+1) \times \exp(-r)$ $j=0 \rightarrow \tilde{S}_T = SS(11, 1) = 27,615384$
 $j=10 \rightarrow \tilde{S}_T = SS(11, 11) = 252,64046$

Exercice 2. : Simulation

- La fonction `int(0.25+rand())` renvoie un nombre aléatoire distribué selon une loi de probabilité. Quelle est cette loi? Expliquer.



rand() simule une loi uniforme sur $[0, 1]$, donc $0,25 + \text{rand}()$ simule une loi uniforme sur $[0,25, 1,25]$ qui donne un nombre entre 1 et 1,9999, dans 25% des cas.

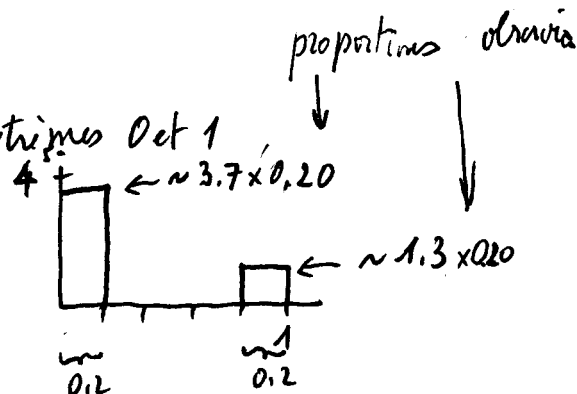
- Simuler 50 nombres distribués selon cette loi puis faire un histogramme avec 5 classes. Ecrire les deux instructions Scilab qui permettent de le faire.

$$x = \text{int}(0.25 + \text{rand}(1, 50))$$

50 colonnes
1 ligne

$$\text{histplot}(5, x)$$

5 classes entre les extrêmes Oct 1



Exercice 3. : Calcul de prix d'une option européenne et américaine On reprend les données de l'exercice 1.

On sait que le prix $C(t, S_t)$ d'une option Call Européenne sur l'actif sous-jacent S_t ayant pour pay-off $\varphi(S) = (S - K)^+$ et de date d'exercice T peut se calculer par récurrence rétrograde : à l'instant T , on a $C(T, S_T) = \varphi(S_T)$ puis, pour tous les $0 \leq t \leq T - \delta t$, on pose $C(t, S_t) = (pC(t + \delta t, S_t u) + (1 - p)C(t + \delta t, S_t d))/R$ où $p = \frac{R-d}{u-d}$ est la probabilité risque neutre et $R = e^{r\delta t}$ le coefficient d'actualisation pour un pas de temps δt .

1. Calculer ce prix avec Scilab pour $K = 110$ puis pour $K = 90$. Expliquez la différence.

Pour $K=110$ $CC(0+1, 0+1) = 17.960341$

pour $K=90$ $CC(0+1, 0+1) = 28.508439$

On a $(S_T - 110)^+ \leq (S_T - 90)^+$

ceci explique que $C_{K=110} \leq C_{K=90}$.

2. On rappelle que la part du portefeuille de couverture à investir en actif sous-jacent, appelée le *delta de couverture* est égale à $\alpha = \frac{C^+ - C^-}{S^+ - S^-} = \frac{C(\delta t, S_0 u) - C(\delta t, S_0 d)}{S_0 u - S_0 d}$. Calculer, pour $K = 90$, quelle part du portefeuille de couverture est à investir dans l'actif sous-jacent et quelle part est à investir en actif non risqué.

$\alpha = 0.8302873$ Cette quantité d'actif coûte $\alpha \cdot S_0 = 83.028728$

On a touché 28.508439 : la différence est investie en non risqué (elle est négative, c'est donc un emprunt)

En non risqué : $28.508439 - 83.028728 = -54.520289$

3. On a vu que pour obtenir le prix d'une option Américaine, il suffit de remplacer, dans la formule du prix de l'option Européenne correspondante, la relation de récurrence $C_t = e^{-r\delta t} \mathbb{E}(C_{t+\delta t} / \mathcal{F}_t)$ par la relation $C_t^{Amer} = \text{Max} \{ \phi(S_t), e^{-r\delta t} \mathbb{E}(C_{t+\delta t}^{Amer} / \mathcal{F}_t) \}$. Utiliser cette propriété pour calculer les prix du Put américain à la monnaie puis calculer celui du Put Européen de même échéance et expliquer la différence.

Put américain 8.0438797

Put européen 5.7927308

Le put américain donne droit à $(K - S)^+$ à n'importe quel moment $t \leq T$ alors que le put européen ne donne ce droit que pour $t = T$

Par arbitrage $P^{Amer} \geq P^{Europ}$.

Exercice 4. : Modèle de Ho et Lee

1. Le modèle de Ho et Lee est un modèle mathématique pour la valeur d'un zéro-coupon Z_t^T , $t, T \in [0..T_{\max}]_{\delta t} =: \mathbb{T}$, $\delta t := T_{\max}/N$, $t \leq T$. Préciser ce que représente Z_t^T .

Par définition Z_t^T représente la valeur à la date $t \leq T$ d'un euro (ou de tout autre numéraire choisi) disponible à la date T . Si les taux d'intérêts à la date t sont positifs, alors $Z_t^T \leq 1$

2. Comment sont choisies les valeurs des Z_0^T , $T \in \mathbb{T}$, et que représentent-elles?

Dans le modèle de Ho et Lee Z_0^T est arbitraire : en pratique on le fixe à l'aide des taux d'intérêts pratiqués à la date 0 dans l'organisme pour lequel on utilise le modèle.

3. Nous avons montré que le modèle de Ho et Lee est sans arbitrage, et qu'il satisfait à :

$$Z_t^T = \frac{Z_{t-\delta t}^T}{Z_t^{t-\delta t}} \eta(\theta^T(t), X_t), \text{ où } \theta^T(t) := T - t, \quad (1)$$

pour une fonction η définie par le choix d'un $\delta > 1$, caractérisant, avec $\pi \in]0, 1[$, le modèle retenu, définie par

$$\eta(\theta, 0) := \frac{1}{\pi + (1-\pi)\delta^{\frac{T-t}{\delta t}}} \text{ et } \eta(\theta, 1) = \eta(\theta, 0) \cdot \delta^{\frac{T-t}{\delta t}} \quad (2)$$

Calculer $\mathbb{E}^*(\eta(\theta, X_t))$ pour tout θ et t dans \mathbb{T}^* , et où \mathbb{E}^* désigne l'espérance pour la probabilité \mathbb{P}^* .

On sait que $\pi = \mathbb{P}^*(1 | X_t = 0)$. Donc

$$\begin{aligned} \mathbb{E}^*(\eta(\theta, X_t)) &= \eta(\theta, 0) \cdot \pi + \eta(\theta, 1) (1-\pi) = \eta(\theta, 0) \left[\pi + \delta^{\frac{T-t}{\delta t}} (1-\pi) \right] \\ &= \frac{1}{\pi + (1-\pi)\delta^{\frac{T-t}{\delta t}}} \left[\pi + (1-\pi)\delta^{\frac{T-t}{\delta t}} \right] = 1 \end{aligned}$$

Exercice 5. : Modèle de microcrédit

Une institution de microfinance accorde un prêt de 10000 Euros à un micro entrepreneur en lui demandant de rembourser 310 Euros par mois pendant 36 mois en commençant les remboursements après un mois.

1. Poser $q = e^{-\frac{r}{12}}$ et indiquer quelle est l'équation polynômiale satisfaite par q .

$$10.000 = \sum_{k=1}^{36} 310 e^{-r \cdot \frac{k}{12}} = 310 \sum_{k=1}^{36} q^k = 310 q \frac{1-q^{36}}{1-q}$$

$$\Leftrightarrow 10.000(1-q) = 310q(1-q^{36})$$

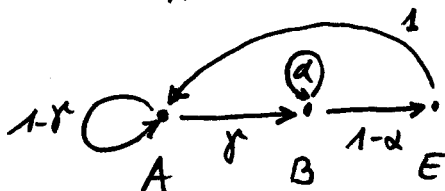
$$\Leftrightarrow +310q^{37} - 10310q + 10.000 = 0$$

2. Résoudre cette équation avec Scilab et en déduire le taux annuel r pratiqué.

On trouve $q = 0,9939794$ (seule racine réelle positive < 1)

$$\text{D'où } r = -12 \log(q) = 7,24656\%$$

3. On considère un modèle de Tedeschi à trois états : A (demandeur) ou B (bénéficiaire) et E (exclu du prêt). Un demandeur devient bénéficiaire avec une probabilité γ ; un bénéficiaires risque, avec une probabilité $1-\alpha$, de ne pouvoir rembourser et est alors exclu pour une période avant de redevenir demandeur avec probabilité 1 la période suivante. Donner le diagramme en points et flèches de cette chaîne de Markov à trois états A , B et E et sa matrice de transition Q ?



$$Q = \begin{pmatrix} 1-\gamma & \gamma & 0 \\ 0 & \alpha & 1-\alpha \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} A \\ B \\ E \end{matrix}$$

4. Calculer avec Scilab la proportion à l'équilibre de demandeurs A , de bénéficiaires B et d'exclus E si $\alpha = 95\%$ et $\gamma = 10\%$? Indiquez comment vous l'avez calculée.

A l'équilibre $\pi = \pi^* = (\pi_A, \pi_B, \pi_E) = (0,322.., 0,645.., 0,032..)$

On sait que $Q^n \rightarrow \begin{pmatrix} \pi_A^* \\ \pi_B^* \\ \pi_E^* \end{pmatrix}$. On observe que les lignes de Q^{100} ont des valeurs indistinguables : elles constituent l'approximation de π^* donnée

5. Etudiez comment varient ces proportions lorsque vous modifiez la valeur de α et commentez vos observations. Même question en faisant varier γ .

• Si on réduit α à 90% on trouve $\pi_{\alpha=0.9}^* = (0,476.., 0,476.., 0,047..)$
on observe que la proportion d'exclus augmente : plus d'echecs donc plus d'exclus

• Il semble que si $\alpha = 1-\gamma$, on a $\pi_A = \pi_B$.

Ceci se confirme pour $\alpha = 0,95 = 1-\gamma$. On devrait essayer de le démontrer

• Avec $\alpha = 95\%$ et $\gamma = 15\%$ on obtient $\pi^* = (0,241.., 0,273, 0,036)$
on observe que si les chance de passer Bénéficiaire lorsqu'on est A = Demandeur augmentent la proportion d'exclus augmente de 3,2% à 3,6%
Il semble que si γ est proche de 1, $\pi_E \sim 1-\alpha$