

- Q: Si \forall ensemble $N \in \mathcal{B}_n(\mathbb{Z})$ signifie $\exists N \in \mathcal{B}_n(\mathbb{Z})$, $N \cap MN = I_n$

- Ex 2 a) $h([2, 6]) = h([2, -4]) = h([2, -2]) = h([0, -2]) = h([-2]) = 2$

• $h: \{\text{listes de nombres}\} \rightarrow \{\text{entiers}\}$ de sorte que $abs(e[i])$ est bien défini

• D_h : on a besoin de b' nul

• Ad hoc: $e < e'$ si e est extrait de l'en-tête de e' ou si $\text{len}(e) > \text{len}(e')$ ou $e = ([e'_0, |e'_1|, e'_2, \dots])$ ou $([e'_0, |e'_1|, e'_2, \dots]) > [e'_0, |e'_1|, e'_2]$. \forall entier $i < \text{len}(e)$ et $i < \text{len}(e')$ alors $|e[i]| < |e'[i]|$ que ce soit bon fondé. h est bien fondé pour cela car $h(e) = h(e') + \sum |e[i]|$.

e est bien fondé si il n'y a pas de tels dédoublements définis. C'est le cas sur les listes de nombres entiers : \forall liste

$\{\text{listes de nombres}\} \rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N}$, $e \mapsto (lex(e), \sum |e[i]|)$ est globalement dédoublement pour l'ordre lexicographique sur $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$

• Alternative $e < e'$ si $\text{len}(e) + \sum |e[i]| < \text{len}(e') + \sum |e'[i]|$ bien fondé avec les listes de nombres entiers et h est récursive relativement à $<$

• R_h : $h(e)$ vérifie si e est à valeurs de \mathbb{Q} . relation bien fondée: $e < e'$ si $\forall i \in \mathbb{N}$, $n e^i$ à valeurs de $\mathbb{Z} \Rightarrow n e'^i$ à valeurs de \mathbb{Z} et si $\text{len}(e) + \sum |e[i]| < \text{len}(e') + \sum |e'[i]|$

$e([2, \sqrt{2}])$ ne vérifie pas: $\exists \{2, \sqrt{2}\} \subset \mathbb{R}$ n'est pas isomorphe à \mathbb{Z}

c) On observe $\text{pgcd}(e)$ et indépendance des appels récursifs à h

$h(e) = \text{pgcd}(e) \Leftrightarrow \text{lex}(e) \leq e$

• grob: les él^{es} Méthodes de l'ordre ad hoc sont les e de la forme $\leq e$. Donc par récurrence relative à l'ordre ad hoc $h(e) = \text{pgcd}(e)$

Ex 2 a) $A = \begin{pmatrix} 2 & 5 & 3 \\ 5 & 11 & 21 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ via $c_2 - 2c_1 \rightarrow c_2, c_2 - 2c_3 \rightarrow c_2, c_3 + 9c_2 \rightarrow c_3$
 $L_2 - L_1 \rightarrow L_2$
 $c_1 \leftrightarrow c_2 \quad c_3 - 4c_2 \rightarrow c_3$ par ex.

cf. 6ème - 6.3 algèbre effective - receipt facile studie

b) $P = \text{transf}(I_2, \text{op-lignes}), Q = \text{transf}(I_3, \text{op-col})$ alors $PAQ = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

$\text{Im}(PAQ) = \langle (1,0), (0,3) \rangle \subset \mathbb{Z}^2$

2 $P^{-1} \text{Im} A$ donc $\text{Im} A = \langle P^{-1}(1,0), P^{-1}(0,3) \rangle = \langle \text{1ère col de } P^{-1}, 3 \times 2\text{ème col. de } P^{-1} \rangle$

$P^{-1} = \text{transf}(I_2, \underbrace{\text{op inv (op-lignes)}}_{L_2 + L_3 \rightarrow L_2}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$

Concl. $(1,1), (0,3)$ base de $\text{Im} A$

[concrètement $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = P^{-1} PAQ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = AQ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = A \text{ (1ère col. } Q\text{)}$
 $\begin{pmatrix} 0 \\ 3 \end{pmatrix} = AQ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = A \text{ (2ème col. } Q\text{)}$
ici c'est moins long de calculer P^{-1} que de calculer Q]

c) eq de $\text{Im}(PAQ)$: $y = 0 \text{ Mod } 3$

$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \text{Im} A \Leftrightarrow \text{Eff}(\text{Op-lignes}) \quad \underbrace{(0,1)}_{P \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = 0 \text{ Mod } 3}$

$\underbrace{P[1, :]}_{(1,1,1)} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \quad \text{or } P = \text{transf}(I_2, \text{op-lignes}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$

Eq. de $\text{Im} A$: $x - y = 0 \text{ Mod } 3$

Ex 3 $P = X^3 + X^2 + X + 1 \in \mathbb{F}_3[X]$

1 a) $(1, X, X^2)$ base de $\mathbb{F}_3[X]/P$

$\varphi: y \mapsto y^3 \quad \varphi(1) = 1; \varphi(X) = X^3 = -X^2 - X - 1 \text{ Mod } P, \varphi(X^2) = X^6 \text{ Mod } P = X^2$

division euclidienne de X^6 par P :

$$\begin{array}{r|l} X^6 & R \\ \hline X^6 + X^5 + X^4 + X^3 & X^3 + X^2 \\ - X^5 - X^4 - X^3 & \\ \hline - X^5 - X^4 - X^3 - X^2 & \\ \hline X^2 & \end{array}$$

2 $\text{Tab-}\varphi = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

b) $\text{Ruff(-id)} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$ de rang 2 $\text{Ker}(\varphi \cdot \text{id}) = \langle (1,0,0), (0,0,1) \rangle$

Si P était irréductible, $\text{Ker}(\varphi \cdot \text{id})$ serait de dim 1 donc P n'est pas irréductible.

c) Racines de P : 0 ou 1 ou 2 = -1 $P(0) = 1 \neq 0, P(1) = 4 = 1 \neq 0, P(-1) = -1 + 1 - 1 + 1 = 0 \Rightarrow P(X) = (X+1)(X^2 + 1)$

(Ex3 c) X^2+1 est irréductible car sinon il aurait un facteur de degré 2 donc une racine.

Le lemme chinois donne un isomorphisme d'anneaux $\mathbb{F}_3[X]/P \rightarrow \mathbb{F}_3[X]/X+1 \times \mathbb{F}_3[X]/X^2+1$

$$\text{Rad}(P) \mapsto (R \bmod X+1, R \bmod X^2+1)$$

$$\mathbb{F}_3[X]/X+1 \cong \mathbb{F}_3, \quad \mathbb{F}_3[X]/X^2+1 \text{ est un corps} \cong \mathbb{F}_9$$

On cherche l'expression de l'iso reciproque

$$\begin{aligned} \text{relation de Bézout} \quad X^2+1 &= X(X+1) - X+1 = X(X+1) - (X+1) + 2 = (X+1)(X-1) + 2 \\ &= (X^2+1) + (X-1)(X+1) = 1 \\ &= (X^2+1)R + (X-1)(X+1)R = R \end{aligned}$$

$$R \bmod X+1 = -(X^2+1)R \bmod X+1$$

$$R \bmod X^2+1 = (X-1)R \bmod X^2+1$$

$$R \bmod P = -(X^2+1)R + (X-1)R \bmod R$$

$$\text{Expression } (A, B) \mapsto - (X^2+1)A + (X-1)B \bmod P$$

Via l'ide

$$\begin{aligned} \text{Ker}(\varphi - \text{id}) &\cong \underbrace{\text{Ker}(x \mapsto x^3 - x : \mathbb{F}_3[X]/X+1)}_{= \mathbb{F}_3[X]/X^2+1} \times \underbrace{\text{Ker}(x \mapsto x^3 - x : \mathbb{F}_3[X]/X^2+1)}_{= \mathbb{F}_3} = \mathbb{F}_3 \langle (1, 0), (0, 1) \rangle \end{aligned}$$

$$\text{d'où la base de } \text{Ker}(\varphi - \text{id}) : (- (X^2+1), (X-1)) \in \mathbb{F}_3[X]/(X^2+1)^2$$