

## Corrigé de l'examen (durée : 2h)

*Documents et calculatrices interdits. La plus grande importance a été accordée lors de la correction à la justification des réponses. Les exercices sont indépendants.*

**Exercice 1.** Posons  $F(a_1, a_2) = \sum_{j=0}^{n-1} (1-\alpha)^j (x_{n-j} - (a_1 + a_2 j))^2$ . Nous commençons par chercher les points critiques de  $F$ .

$$\begin{aligned} \frac{\partial F}{\partial a_1}(a_1, a_2) &= \sum_{j=0}^{n-1} (1-\alpha)^j (-2)(x_{n-j} - (a_1 + a_2 j)) \\ &= a_1 \times \sum_{j=0}^{n-1} 2(1-\alpha)^j + a_2 \times \sum_{j=0}^{n-1} 2j(1-\alpha)^j - \sum_{j=0}^{n-1} (1-\alpha)^j 2x_{n-j}, \end{aligned}$$

$$\frac{\partial F}{\partial a_2}(a_1, a_2) = a_1 \times \sum_{j=0}^{n-1} 2j(1-\alpha)^j + a_2 \times \sum_{j=0}^{n-1} 2j^2(1-\alpha)^j - \sum_{j=0}^{n-1} (1-\alpha)^j 2jx_{n-j}.$$

Posons

$$\lambda_0 = \sum_{j=0}^{n-1} 2(1-\alpha)^j, \quad \lambda_1 = \sum_{j=0}^{n-1} 2j(1-\alpha)^j, \quad \lambda_2 = \sum_{j=0}^{n-1} 2j^2(1-\alpha)^j,$$

$$m_0 = \sum_{j=0}^{n-1} (1-\alpha)^j 2x_{n-j}, \quad m_1 = \sum_{j=0}^{n-1} (1-\alpha)^j 2jx_{n-j}.$$

Nous cherchons à résoudre le système

$$\begin{cases} \lambda_0 a_1 + \lambda_1 a_2 = m_0, \\ \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 = m_1. \end{cases}$$

Nous remarquons que  $\lambda_1^2 \leq \lambda_0 \lambda_2$  (inégalité de Cauchy-Schwarz). Puisque  $n \geq 1$ , les vecteurs

$$\begin{pmatrix} (1-\alpha)^0 \\ (1-\alpha)^1 \\ \vdots \\ (1-\alpha)^{n-1} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} (1-\alpha)^0 0 \\ (1-\alpha)^1 1 \\ \vdots \\ (1-\alpha)^{n-1} (n-1) \end{pmatrix}$$

ne sont pas colinéaires. Nous avons donc une inégalité stricte :  $\lambda_1^2 < \lambda_0 \lambda_2$ . Le système ci-dessus admet donc une unique solution

$$\hat{a}_1 = \frac{m_0 \lambda_1 - m_1 \lambda_2}{\lambda_0 \lambda_1 - \lambda_2}, \quad \hat{a}_2 = \frac{m_0}{\lambda_1} - \frac{\lambda_0}{\lambda_1} \times \left( \frac{m_0 \lambda_1 - m_1 \lambda_2}{\lambda_0 \lambda_1 - \lambda_2} \right).$$

Montrons que la fonction  $F$  est convexe. Soit  $\lambda \in [0; 1]$ ,  $(a_1, a_2) \in \mathbb{R}^2$ ,  $(a'_1, a'_2) \in \mathbb{R}^2$ .

$$\begin{aligned}
F(\lambda(a_1, a_2) + (1 - \lambda)(a'_1, a'_2)) &= \sum_{j=0}^{n-1} (1 - \alpha)^j (x_{n-j} - (\lambda a_1 + (1 - \lambda)a'_1 + (\lambda a_2 + (1 - \lambda)a'_2)j))^2 \\
&= \sum_{j=0}^{n-1} (1 - \alpha)^j (x_{n-j} - \lambda(a_1 + ja_2) - (1 - \lambda)(a'_1 + ja'_2))^2 \\
(\text{convexité du carré}) &\leq \lambda \sum_{j=0}^{n-1} [(1 - \alpha)^j (x_{n-j} - (a_1 + ja_2))^2] + \\
&\quad + (1 - \lambda) \sum_{j=0}^{n-1} [(1 - \alpha)^j (x_{n-j} - (a'_1 + ja'_2))^2] \\
&= \lambda F(a_1, a_2) + (1 - \lambda) F(a'_1, a'_2).
\end{aligned}$$

Donc  $F$  est convexe. Donc l'unique point critique est le minimum absolu.

**Exercice 2.** Pour tout  $t$ , la loi de  $X_t$  sachant  $X_{t-1}, X_{t-2}, \dots$  est  $\mathcal{N}(0, \sigma_t^2)$  avec  $\sigma_t^2 = \alpha_0 + \sum_{i=1}^p \alpha_i X_{t-i}^2$ . Donc  $\mathbb{E}(X_t | \mathcal{I}_{t-1}) = 0$ . D'où  $\mathbb{E}(X_t) = 0$ . De plus

$$\mathbb{V}(X_t | \mathcal{I}_{t-1}) = \alpha_0 + \sum_{i=1}^p \alpha_i X_{t-i}^2,$$

d'où la relation (puisque la suite est stationnaire)

$$\mathbb{V}(X_t) = \alpha_0 + \sum_{i=1}^p \alpha_i \mathbb{V}(X_t),$$

et donc

$$\mathbb{V}(X_t) = \frac{\alpha_0}{1 - \sum_{i=1}^p \alpha_i}.$$

Pour  $h > 0$ ,  $\mathbb{E}(X_t | \mathcal{I}_{t-1}) = 0$ ,  $\mathbb{E}(X_{t+h} | \mathcal{I}_{t-1}) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X_{t+h} | \mathcal{I}_{t+h-1}) | \mathcal{I}_t) = 0$ , donc

$$\begin{aligned}
\text{Cov}(X_t, X_{t+h} | \mathcal{I}_{t-1}) &= \mathbb{E}(X_t X_{t+h} | \mathcal{I}_{t-1}) \\
&= \mathbb{E}(\mathbb{E}(X_t X_{t+h} | \mathcal{I}_{t+h-1}) | \mathcal{I}_t) \\
&= \mathbb{E}(X_t \mathbb{E}(X_{t+h} | \mathcal{I}_{t+h-1}) | \mathcal{I}_t) \\
&= 0.
\end{aligned}$$

**Exercice 3.**

(1) On écrit le polynôme caractéristique :

$$A(z) = 1 - \frac{z}{2}.$$

Son unique racine est 2, qui est de module  $> 1$  donc il existe bien un processus stationnaire vérifiant la relation de récurrence voulue.

(2) Nous avons

$$\mathbb{E}(X_n^2) = 1 + \frac{\mathbb{E}(X_{n-2}^2)}{4}$$

car  $X_{n-2} \perp \epsilon_n$ . Donc  $\sigma(0) = \frac{4}{3}$ . Nous avons

$$\mathbb{E}(X_n X_{n-1}) = \frac{\mathbb{E}(X_{n-1} X_{n-2})}{4}$$

car  $X_{n-1} \perp \epsilon_n$ . Donc  $\sigma(1) = 0$ .

(3) Relation de récurrence du cours :  $\forall h > 0, \sigma(h) = -\frac{\sigma(h-2)}{2}$ . D'où

$$\sigma(h) = \begin{cases} \left(\frac{4}{3}\right)^{\frac{1}{2h/2}} & \text{si } h \text{ pair,} \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

(4) Nous calculons la densité spectrale (pour  $\lambda \in \mathbb{R}$ ) :

$$\begin{aligned} f(\lambda) &= \frac{1}{2\pi} \sum_{h \in \mathbb{Z}} e^{-ih\lambda} \sigma(h) \\ &= \frac{1}{2\pi} \sigma(0) + \frac{1}{2\pi} \sum_{h \geq 1} (e^{-i(2h)\lambda} + e^{i(2h)\lambda}) \sigma(2h) \\ &= \frac{2}{3\pi} + \frac{2}{3\pi} \sum_{h \geq 1} (e^{-2ih\lambda} + e^{2ih\lambda}) \frac{1}{2^h} \\ &= \frac{2}{3\pi} + \frac{2}{3\pi} \left( \frac{e^{-2i\lambda}}{1 - \frac{e^{-2i\lambda}}{2}} + \frac{e^{2i\lambda}}{1 - \frac{e^{2i\lambda}}{2}} \right) \\ &= \frac{2}{3\pi} + \frac{2}{3\pi} \frac{e^{-2i\lambda} \left(1 - \frac{e^{2i\lambda}}{2}\right) + e^{2i\lambda} \left(1 - \frac{e^{-2i\lambda}}{2}\right)}{1 + \frac{1}{4} - \frac{(e^{-2i\lambda} + e^{2i\lambda})}{2}} \\ &= \frac{2}{3\pi} + \frac{2}{3\pi} \frac{2 \cos(2\lambda) - 1}{\frac{5}{4} - \cos(2\lambda)} \\ &= \frac{2}{3\pi} \left( \frac{\frac{1}{2} + \cos(2\lambda)}{\frac{5}{4} - \cos(2\lambda)} \right). \end{aligned}$$

#### Exercice 4.

(1) `n=100; x=arima.sim(modele,n)`

(2) Périodogramme : `P=abs(fft(x)/n)^2; Fr=(0:(n-1))*2*pi/n; plot(Fr,P,type='o',xlab='fréquence',ylab='Densité spectrale'); k=kernel("daniell",4); spec.pgram(x,k,taper=0,log="no");`

(3) Le périodogramme a un maximum en (environ)  $4,5 - \pi$  et en  $-(4,5 - \pi)$ , ce qui correspond à une composante périodique de période

$$2\pi/(4,5 - \pi) = 4,6$$

que l'on arrondit à 5 pour avoir un nombre entier .

La densité spectrale a un maximum en (environ)  $\pi/3$ , ce qui correspond à une composante périodique de période

$$2\pi/(\pi/3) = 6$$

(qui est le nombre auquel on pouvait s'attendre en regardant le modèle).