

TP12019-corrigé

September 18, 2019

1 L3 Algèbre effective — TP 1 du mardi 17 septembre 2019

1.1 Pgcd, algorithme d'Euclide et relations de Bezout

1.2 I La suite de Fibonacci

On rappelle que la suite de Fibonacci est la suite linéaire récurrente définie par

$$u_0 = 1 \quad u_1 = 1 \quad \text{et} \quad \forall n \geq 2, \ u_n = u_{n-1} + u_{n-2}.$$

Pour évaluer le 100ème terme de la suite, il est tentant d'implémenter la suite de manière récursive.

Faites le. Que remarquez-vous? Pourquoi?

[0] :

```
[38]: def fib(n):
    if n==0:
        return 1
    elif n==1:
        return 1
    else:
        return fib(n-1)+fib(n-2)
```

[39] : fib(10)

[39] : 89

Le calcul de `fib(100)` est trop long: en effet, l'implémentation récursive est ici particulièrement inappropriée puisque l'on refait beaucoup de fois les mêmes calculs. Le nombre d'appels de la fonction `fib` pour calculer `fib(n)` est de l'ordre de 2^{n-2} . Pour $n = 100$, c'est trop grand!

[40] : 2^100

[40] : 1267650600228229401496703205376

On implémente donc de manière itérative: on calcule tous les termes de la suite de u_0 jusqu'à u_n en ne gardant en mémoire que les deux derniers termes.

```
[41]: def fib_it(n):
    if n==0:
        return 1
    elif n==1:
        return 1
    else:
        i=1
        a=1
        d=1
        while (i<n):
            i=i+1
            aux=a
            a=d
            d=d+aux
    return d
```

```
[42]: fib_it(100), fib_it(10000)
```

```
[42]: (573147844013817084101,
5443837311356528133873426099375038013538918455469596702624771584120858286562234
90170830515479389605411738226759780263173843595847511162414391747026429591699255
86334117906063048089793531476108466259072759367899150677960088306597966641965824
93772180038144115884104248099798469648737533718002816376331778192794110136926275
09795098007135967180238147106699126442147752544785876745689638080029622651331113
59929762726679441400101575800043510777465935805362502461707918059226414679005690
75232189586814236784959388075642348375438634263963597073375626009896246266874611
20417398194048750624437098686543156268471861956201461266422327118150403670188252
05314845875817193533529827837800351902529239517836689467661917953884712441028463
93544948461445077876252952096188759727288922076853739647586954315917243453719361
12637439263373130058961672480517379863063681150030883967495871026195246313524474
99505204198305187168321623283859794627245919771454628218399695789223798912199431
77546970521613108109655995063829726125384824200789710905475402843814961193046506
18661701229832889643527337507927860694447618535251444210779280459799045612981294
2380915605503303233891960916223669875992278292319189668801771857555520994653320
12844650237115371514174929091310489720345557750719664542523286202201950609148358
52238827110167084330511699421157751512555102516559318881640483441295570388254775
21111577395780115868397072602565614824956460538700280331311861485399805397031555
72752969339958607985038158144627643385882852953580342485084542644647168153100153
3180479567436396815653326152509571127404119281960221488491482843891241785201745
0730553892871785792350941774338331506898239354421988805429332440371194867215543
57654856549913451927109891980266518456492782721295764924023550759555820564756
93653948733176590002063731265706435097094826497100387335174777134033190281055756
67931789470024118803094604034362953471997461392274791549730356412633074230824051
99999610154978466734045832685296038830112076562924599813625165234709396304973404
64451063653041636308236692422577614682884617918432247934344060799178833606768467
1185597501)
```

On peut alors aller loin dans le calcul des termes...

1.3 II -Pgcd

[0] :

a) Trouver dans l'aide la fonction Sage qui permet de calculer le pgcd de deux entiers.

Faire quelques tests: $\text{pgcd}(5,6)=?$ $\text{pgcd}(0,6)=?$ $\text{pgcd}(0,0)=?$

En Sage, la fonction gcd permet de calculer le pgcd de deux entiers. On obtient l'aide associée en tapant `help(gcd)` ou bien `gcd?`.

[43] : `gcd(5,6)`

[43] : 1

[2] : `gcd?`

[2] : 1

Un premier objectif de ce TP est de reprogrammer cette fonction vous même, en utilisant l'algorithme d'Euclide.

b) Quelle fonction permet en Sage de calculer le reste dans une division euclidienne? Et le quotient?

Quelle est la division euclidienne de 1234 par 7?

On calcule le reste avec % et le quotient avec //.

[0] :

[44] : 1234%7

[44] : 2

[45] : 1234//7

[45] : 176

[46] : `1234==(1234//7)*7+(1234%7)`

[46] : True

Pour $0 \leq m \leq n$, quelle est la division euclidienne de m par n ?

Quelle relation y a-t-il entre la division euclidienne de m par n et celle de $m + n$ par n ?

En utilisant les remarques ci-dessus, écrivez un programme **récuratif** qui calcule la division euclidienne du premier argument par le second (s'il est non nul).

Pour $0 \leq m \leq n$, la division euclidienne de m par n est

$$m = 0 \cdot n + m.$$

Si $m = qn + r$ est la division euclidienne de m par n , alors $m + n = (q + 1) \cdot n + r$ est la division euclidienne de $m + n$ par n . On en déduit le programme récursif ci-dessous.

[47] :

```
def div(m,n):
    if (n==0):
        return "Division par zero"
    elif (m<n):
        return([0,m])
    else:
        aux=div(m-n,n)
        return(aux[0]+1,aux[1])
```

[48] : `div(512,3)`

[48] : `(170, 2)`

- c) Compléter la fonction ci-dessous pour qu'elle calcule le pgcd des arguments. Plusieurs approches sont possibles, dont:
- 1) Une boucle
 - 2) Une fonction récursive

On présente les deux variantes.

[49] :

```
def pgcd(m,n):
    a,b=m,n
    while(b>0):
        aux=b
        b=a%b
        a=aux
    return a
```

[50] :

```
def pgcdRec(m,n):
    if (n==0):
        return m
    else:
        return pgcdRec(n,m%n)
```

[53] : `pgcd(0,5)`

[53] : `5`

[0] :

d-1.) Pour évaluer la “complexité” du calcul du pgcd, on pourrait commencer par compter le nombre de divisions euclidiennes effectuées. Faîtes le.

On rajoute un compteur dans le programme précédent.

```
[55]: def pgcd(m,n):
    compteur=0
    a,b=m,n
    while(b<>0):
        compteur=compteur+1
        aux=b
        b=a%b
        a=aux
    return(a, compteur)
```

[0]:

```
[56]: pgcd(fib(10),fib(9))
```

[56]: (1, 9)

```
[57]: pgcd(fib(10)-1,fib(9))
```

[57]: (11, 4)

```
[58]: pgcd(fib(10)-2,fib(9))
```

[58]: (1, 7)

On remarque que le nombre d’itérations semble assez chaotique: pour des entiers très proches, cela varie, et pas du tout linéairement.

d-2) Une façon d’améliorer la complexité ci-dessus est de ne pas utiliser des divisions euclidiennes *stricto sensu*, mais des divisions avec restes possiblement négatifs. Remarquer que si $a > b > 0$ sont des entiers, alors il existe une division avec reste:

$$a = bq + r, \text{ avec } |r| \leq b/2$$

(Noter qu’ici, r est potentiellement négatif!) et qu’alors, on a $\text{pgcd}(a,b) = \text{pgcd}(b,|r|)$.

Utiliser cette remarque pour proposer un calcul du pgcd plus rapide que le précédent et comparer le nombre d’opérations.

On commence par coder le nouveau reste de la division euclidienne sophistiquée.

```
[67]: def reste(m,n):
    if (n==0):
        return "Division par zero"
    elif abs(m)<= abs(n)//2:
        return m
    else:
```

```
    return reste(abs(m)-abs(n),n)
```

```
[68]: reste(5,-1)
```

```
[68]: 0
```

On peut alors reprendre le même programme qu'avant, en utilisant juste la nouvelle fonction reste.

```
[88]: def pgcd2(m,n):
    compteur=0
    a,b=m,n
    while(b<>0):
        compteur=compteur+1
        aux=b
        b=reste(a,b)
        a=aux
    return(a, compteur)
```

```
[76]: pgcd2(fib(10),fib(9)),pgcd2(fib(10)-1,fib(9)),pgcd2(fib(10)-2,fib(9))
```

```
[76]: ((-1, 5), (11, 3), (1, 5))
```

La fonction pgcd2 a bien l'air meilleure. Pour tester plus, on tire au hasard quelques entiers et on compare les deux fonctions.

```
[93]: for i in range(100):
    a=randint(1,10000)
    b=randint(1,10000)
    p1=pgcd(a,b)
    p2=pgcd2(a,b)
    print(p1[1]/(p2[1]+0.))
```

```
1.00000000000000
1.25000000000000
1.12500000000000
1.42857142857143
1.60000000000000
1.40000000000000
1.83333333333333
1.50000000000000
1.00000000000000
1.42857142857143
1.42857142857143
1.60000000000000
1.50000000000000
1.40000000000000
1.00000000000000
```

1.33333333333333
1.37500000000000
1.00000000000000
1.25000000000000
1.50000000000000
1.14285714285714
1.50000000000000
1.14285714285714
1.44444444444444
1.33333333333333
1.66666666666667
1.16666666666667
1.75000000000000
1.22222222222222
1.33333333333333
1.00000000000000
1.60000000000000
1.00000000000000
1.60000000000000
1.33333333333333
1.20000000000000
1.00000000000000
1.80000000000000
1.50000000000000
1.14285714285714
1.40000000000000
1.20000000000000
1.25000000000000
1.25000000000000
1.25000000000000
1.20000000000000
1.20000000000000
1.25000000000000
1.50000000000000
1.28571428571429
1.16666666666667
1.66666666666667
1.00000000000000
1.28571428571429
1.50000000000000
1.20000000000000
1.33333333333333
1.42857142857143
1.14285714285714
1.71428571428571
1.57142857142857
1.40000000000000
1.42857142857143

```
1.000000000000000
1.42857142857143
1.71428571428571
1.33333333333333
1.000000000000000
1.000000000000000
1.000000000000000
1.200000000000000
1.33333333333333
1.33333333333333
1.250000000000000
1.000000000000000
1.28571428571429
1.250000000000000
1.600000000000000
1.200000000000000
1.33333333333333
1.14285714285714
1.57142857142857
1.66666666666667
1.125000000000000
1.000000000000000
1.000000000000000
1.44444444444444
1.800000000000000
1.55555555555556
1.000000000000000
1.000000000000000
1.14285714285714
1.42857142857143
1.500000000000000
1.33333333333333
1.250000000000000
1.600000000000000
1.400000000000000
1.33333333333333
1.250000000000000
```

La fonction pgcd2 semble bien meilleure.

[0] :

[0] :

- e) Implémenter une fonction *pgcdbin* utilisant l'algorithme binaire (faire une recherche si nécessaire).

```
[2]: def pgcdbl(m,n):
    if (m==n):
        return m
    elif (m%2==0) and (n%2==0):
        return 2*pgcdbl(m/2,n/2)
    elif (m%2==0): # n est alors impair
        return pgcdbl(m/2,n)
    elif (n%2==0):
        return pgcdbl(m,n/2)
    elif (m>n):
        return pgcdbl((m-n)/2,n)
    else:
        return pgcdbl((n-m)/2,m)
```

[3]: pgcdbl(45,15)

[3]: 15

[0]:

f) Quelle fonction en sage permet de trouver les coefficients d'une relation de Bézout?

Donner une relation de Bézout entre 779 et 123.

Les coefficients de Bezout se calculent en utilisant la fonction xgcd.

[0]:

[0]: xgcd?

[12]: B=xgcd(779,123)

[14]: B[0]==779*B[1]+123*B[2]

[14]: True

Compléter la fonction suivante pour qu'elle calcule une relation de Bézout entre les arguments.

Plusieurs approches sont possibles, dont 1) Calquer la méthode “humaine” qui consiste à remonter l'algorithme d'Euclide. Pour cela, il faut créer des listes en sage pour stocker les valeurs des quotients successifs dans l'algorithme d'Euclide 2) Si r est le reste de la division euclidienne de m par n, trouver un lien entre Bezout(m,n) et Bezout(n,r). En déduire une variante récursive.

Pour la première méthode, il faut créer la liste des quotients dans l'algorithme d'Euclide. Les listes sont codées par des suites entre crochets, par exemple [1,2,3]. La fonction + permet de concaténer deux listes. On fait alors la remontée en changeant les coefficients au fur et à mesure.

[0]:

```
[4]: def Bezout(m,n):
    L=[]
    while(n<>0):
        aux=n
        n=m%n
        L=L+[m//aux]
        m=aux
    i=len(L)-2
    u=1
    v=-L[i]
    while(i>0):
        i=i-1
        aux=v
        v=u-L[i]*v
        u=aux
    return([u,v])
```

[5]: Bezout(779,123)

[5]: [1, -6]

Pour la méthode récursive, on remarque que si l'on injecte $m = nq + r \iff r = m - nq$ dans une relation de Bézout pour n et r , disons $un + vr = d$, on obtient une relation de Bézout pour m et n de la forme $d = un + v(m - nq) = vm + (u - nv)n$. D'où le programme récursif suivant:

```
[6]: def BezRec(m,n):
    if (n==0):
        return [1,0]
    else:
        aux=BezRec(n,m%n)
        return [aux[1],aux[0]-m//n*aux[1]]
```

Testez votre fonction.

[0]:

[8]: BezRec(779,123)

[8]: [1, -6]

1.4 III - Ecriture triadique (=en base 3)

Ecrire une fonction *triad* qui renvoie (sous forme de liste) l'écriture d'un entier en base 3.

```
[10]: def triad(n):
    if (n<3):
```

```
    return [n]
else:
    u=n%3
    return triad((n-u)/3)+[u]
```

[12]: triad(23)

[12]: [2, 1, 2]

[0]:

[0]: