

1. J1 a 5 stratégies (nbre de lignes); J2 en a 6

si J1 joue la ligne 3 et J2 la colonne 4 le gain de J1 est -3, celui de J2 est 3 puisque le jeu est à somme nulle.

si J2 joue la colonne 1, les meilleures réponses de J1 sont les lignes 2 et 5 (celles maximisant son gain).

- 2 — 1, 4, 5
- 3 — 4, 5
- 4 — 2
- 5 — 1, 5
- 6 — 1

si J1 joue la ligne i les meilleures réponses de J2 sont: la colonne 2 (celles minimisant la perte de J2)

etc.

Dessin: \circ : meilleure réponse de J1 selon la colonne choisie par J2, \square : meilleure réponse de J2 selon la ligne

choisie par J1

1	\circ	\square	2	\circ	\circ
\circ	\square	-2	\circ	1	3
2	-1	-1	\square	4	2
\square	\circ	\circ	-2	0	3
\circ	\square	\square	2	\circ	3

(i, j) est un équilibre du jeu $\Leftrightarrow i$ est une meilleure réponse de J1 à j et j est une meilleure réponse de J2 à i

$\Leftrightarrow (i, j)$ est la position (i, j) et entourée par \circ et par \square

$\Leftrightarrow (i, j) = (5, 2)$ ou $(5, 3)$

2. le jeu est à somme nulle puisque pour chaque ligne et chaque colonne la somme des gains des deux joueurs est 0

On sait que pour un jeu à somme nulle les équilibres sont toujours des couples de stratégies prudentes.

la ligne 1 est strict⁺ dominée (par J1) si elle est strict⁺ dominée par la ligne 2 ou 3 donc si on a:

$$(2a-1 < a^2 \text{ et } 1 < a) \text{ ou } (2a-1 < 1 \text{ et } 1 < 2a^2)$$

On a $a^2 - (2a-1) = (a-1)^2 > 0$ dès que $a \neq 1$ donc la ligne 1 est strict⁺ dominée par la ligne 2 si $a > 1$.

On a $2a-1 < 1 \Leftrightarrow a < 1$ et $1 < 2a^2 \Leftrightarrow a > \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2}$ ou $a < -\frac{\sqrt{2}}{2}$ donc la ligne 1 est strict⁺ dominée par la ligne 3 si

$$a < -\frac{\sqrt{2}}{2} \text{ ou } a \in]\frac{\sqrt{2}}{2}, 1[$$

Conclusion: la ligne 1 est strict⁺ dominée si $a < -\frac{\sqrt{2}}{2}$ ou $a \in]\frac{\sqrt{2}}{2}, 1[$ ou $a > 1$

la stratégie 2 de J1 est prudente si $\min\{2a-1, 1\} \leq \min\{a^2, a\} \geq \min\{1, 2a^2\}$

Tableau de valeurs

	$a \rightarrow \infty$	$-\frac{\sqrt{2}}{2}$	0	$\frac{\sqrt{2}}{2}$	1	$+\infty$
$\min\{a^2, a\}$	a	a	a^2	a^2	a	a
$\min\{2a-1, 1\}$	$2a-1$	$2a-1$	$2a-1$	$2a-1$	1	1
$\min\{1, 2a^2\}$	1	$2a^2$	$2a^2$	1	1	1
L2 prudente	non	non	\diamond non	non	oui	oui

L2 est prudente si $a > 1$ ou $a = 0$

La stratégie 1 de J2 est prudentessi $\min\{-1-2a, -a^2, -1\} \geq \min\{-1, -a, -2a^2\}$ ou de façon équivalente si $\max\{2a-1, a^2, 1\} \leq \max\{1, a, 2a^2\}$

Tableau de valeurs... Ou bien $a^2 - (2a-1) = (a-1)^2 \geq 0$ donc $2a-1 \leq a^2 \leq 2a^2 \leq \max\{1, a, 2a^2\}$

et $1 \leq \max\{1, a, 2a^2\}$ donc $\max\{2a-1, a^2, 1\} \leq \max\{1, a, 2a^2\} \quad \forall a \in \mathbb{R}$

La stratégie 1 de J2 est prudente $\forall a \in \mathbb{R}$

$(2, 1)$ est un équilibre du jeu \Leftrightarrow L2 n'est pas regrettée par J1 et C1 n'est pas regrettée par J2

$$\Leftrightarrow a^2 \geq 2a-1, 1 \text{ et } -a^2 \geq -a$$

$$\Leftrightarrow (a \leq -1 \text{ ou } a \geq 1) \text{ et } a \in [0, 1]$$

$$\Leftrightarrow a = 1$$

3. $\frac{\partial g}{\partial x}(x, y) = \frac{-1}{(x+y)^2} + 2y$. Or pour $x, y \geq \frac{1}{2}$ on a $(x+y)^2 \geq 1$ donc $\frac{-1}{(x+y)^2} \geq -1$ et $2y \geq 1$ donc $\frac{-1}{(x+y)^2} + 2y \geq 0$ avec égalité

ssi $x=y=\frac{1}{2}$. Donc pour tout $y \in [\frac{1}{2}, 2]$, $x \mapsto g(x, y)$ est strictement croissante donc tout $x \in [\frac{1}{2}, 2[$ est strict^h dominé

par 2
 $g(x, y)$ est symétrique en x, y donc $\forall x \in [\frac{1}{2}, 2]$, $y \mapsto g(x, y)$ est strict^h croissante donc tout $y \in]\frac{1}{2}, 2]$ est strict^h dominé par $\frac{1}{2}$

Clairément $(2, \frac{1}{2})$ est un équilibre du jeu puisque J1 ne regrette jamais 2 et J2 ne regrette jamais $\frac{1}{2}$. Comme le jeu est à

somme nulle, l'existence d'un équilibre implique que le jeu admet une valeur et la valeur du jeu est le gain de J1 à

l'équilibre donc vaut $g(2, \frac{1}{2}) = \frac{12}{5}$.

	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	1	3	4
3	3	3	2	1
4	4	4	4	3