

Fin exercice 5 (Quaternions)

$$\begin{array}{l} \mathbb{H} \subset \mathcal{M}_2(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{H} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & -\bar{\beta} \\ \beta & \bar{\alpha} \end{pmatrix}, \alpha, \beta \in \mathbb{C} \right\} \\ \uparrow \\ \text{Sous-espace } \text{réel} \\ \text{de dim. } 4. \end{array} = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(\mathbb{1}, \mathbb{I}, \mathbb{J}, \mathbb{K})$$

\mathbb{H} est stable par produit matriciel.

$$\begin{pmatrix} \alpha_1 & -\bar{\beta}_1 \\ \beta_1 & \bar{\alpha}_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha_2 & -\bar{\beta}_2 \\ \beta_2 & \bar{\alpha}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_1 \alpha_2 - \bar{\beta}_1 \beta_2 & -\alpha_1 \bar{\beta}_2 - \bar{\beta}_1 \bar{\alpha}_2 \\ \beta_1 \alpha_2 + \bar{\alpha}_1 \beta_2 & -\beta_1 \bar{\beta}_2 + \bar{\alpha}_1 \alpha_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{H}$$

- conjugué
Conjugué

$\leadsto \mathbb{H} =$ sous- \mathbb{R} -algèbre de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$.

La formule de l'inverse avec la comatrice nous donne :

$$\forall \alpha, \beta \in \mathbb{C}, (\alpha, \beta) \neq (0, 0), \begin{pmatrix} \alpha & -\bar{\beta} \\ \beta & \bar{\alpha} \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{|\alpha|^2 + |\beta|^2} \begin{pmatrix} \bar{\alpha} & \bar{\beta} \\ -\beta & \alpha \end{pmatrix} \in \mathbb{H}$$

Tout élément non nul de \mathbb{H} est inversible, et \mathbb{H} est stable par passage à l'inverse $\rightarrow \mathbb{H}$ corps gauche.

Pts communs et différences entre \mathbb{R} , \mathbb{C} et \mathbb{H} :

$\mathbb{R} \xrightarrow{\text{ajout de } i, i^2 = -1} \mathbb{C}$ produit commutatif

$\mathbb{R} \xrightarrow{\text{ajout de } \mathbb{I}, \mathbb{J}, \mathbb{K}, \mathbb{I}^2 = \mathbb{J}^2 = \mathbb{K}^2 = -\mathbb{1}, \mathbb{I}\mathbb{J}\mathbb{K} = -\mathbb{1}}$ produit non-commutatif, ex : $\mathbb{I}\mathbb{J} = -\mathbb{J}\mathbb{I}$.

Conjugaison : $z = \alpha + iy \in \mathbb{C} \mapsto \bar{z} := \alpha - iy \in \mathbb{C}$.

$q = a + \mathbb{I}b + \mathbb{J}c + \mathbb{K}d \mapsto \bar{q} := a - \mathbb{I}b - \mathbb{J}c - \mathbb{K}d$,
($a, b, c, d \in \mathbb{R}$)

$$\mathbb{R} = \{ z \in \mathbb{C} : z = \bar{z} \}, \quad \mathbb{R} \cdot \mathbb{H} = \{ q \in \mathbb{H}, q = \bar{q} \}.$$

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad z\bar{z} = |z|^2 = x^2 + y^2, \quad z = x + iy.$$

$$\forall q \in \mathbb{H}, \quad q\bar{q} = N(q) := a^2 + b^2 + c^2 + d^2, \\ q = a\mathbb{1} + b\mathbb{I} + c\mathbb{J} + d\mathbb{K}.$$

NB : En voyant $q = \begin{pmatrix} \alpha & -\bar{\beta} \\ \beta & \bar{\alpha} \end{pmatrix}$, alors

$$\bar{q} = {}^t \text{Conj} \begin{pmatrix} \alpha & -\bar{\beta} \\ \beta & \bar{\alpha} \end{pmatrix}, \quad \text{et } N(q) = \det \begin{pmatrix} \alpha & -\bar{\beta} \\ \beta & \bar{\alpha} \end{pmatrix}.$$

La formule $q\bar{q} = N(q)$ correspond à $A {}^t \text{Conj} A = \det A \cdot \mathbb{I}_n$.

On voit de nouveau $\forall q \in \mathbb{H} \setminus \{0\}$, q admet un inverse, à savoir $\frac{1}{N(q)} \cdot \bar{q}$, comme dans \mathbb{C} :

$$\forall z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}, \quad z^{-1} = \frac{1}{|z|^2} \bar{z}.$$

Le calcul $q\bar{q} = N(q)$ se déduit des relations entre \mathbb{I}, \mathbb{J} et \mathbb{K} (matrices ici i, j, k) : $i^2 = j^2 = k^2 = -1$, $ij = -ji = k$, $jk = -kj = i$ et $ki = -ik = j$. On calcule alors :

$$\begin{aligned} q\bar{q} &= (a + ib + jc + kd)(a - ib - jc - kd) \\ &= a^2 - \cancel{iab} - \cancel{jac} - \cancel{kad} \\ &\quad + \cancel{iab} + b^2 - \cancel{bek} + \cancel{bdj} \\ &\quad + \cancel{jac} + \cancel{bek} + c^2 - \cancel{cdi} \\ &\quad + \cancel{adh} - \cancel{bdj} + \cancel{cdi} + d^2. \end{aligned}$$

Différence notable avec \mathbb{C} : $\forall q_1, q_2 \in \mathbb{H}, \overline{q_1 q_2} = \overline{q_2} \cdot \overline{q_1}$.
 ex : $\overline{ij} = \overline{k} = -k = ji = \overline{j \cdot i}$.

S.F. Via la présentation $\mathbb{H} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & -\overline{\beta} \\ \beta & \overline{\alpha} \end{pmatrix}, \alpha, \beta \in \mathbb{C} \right\}$,
 $SU(2)$ s'identifie aux quaternions de norme $\mathcal{N}(q) = 1$.

Pour $u \in SU(2)$, on déf. $C_u : \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{H}$ par

$$\forall q \in \mathbb{H}, C_u(q) = u q \overline{u}^{-1} = u q \overline{u}$$

1) $C_u \in GL(\mathbb{H}) \simeq GL_4(\mathbb{R})$.

a) \mathbb{R} -linéarité (en q). $\lambda \in \mathbb{R}, q_1, q_2 \in \mathbb{H}$.

$$\begin{aligned} C_u(q_1 + \lambda q_2) &= u (q_1 + \lambda q_2) \overline{u}^{-1} \\ &= (u q_1 + \lambda u q_2) \overline{u}^{-1} = u q_1 \overline{u}^{-1} + \lambda u q_2 \overline{u}^{-1}. \end{aligned}$$

$$\underline{\text{Rq}} : u \times (\lambda q) = \lambda \times (u \times q) = C_u(q_1) + \lambda C_u(q_2)$$

(penser à u et q comme des matrices de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$)

($\mathbb{R} \subset \mathbb{H}$ est central.)

Si on note $\varphi : SU(2) \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{H})$, montrons

$$\begin{array}{ccc} \text{Clair} & & \\ \downarrow & & \\ u & \mapsto & C_u \end{array}$$

que $\varphi(\text{id}) = \text{id}_{\mathbb{H}}$ et $\forall u, v \in SU(2), \varphi(uv) = \varphi(u)\varphi(v)$.

$$\forall q \in \mathbb{H}, \forall u, v \in SU(2),$$

$$\begin{aligned} C_u \circ C_v(q) &= C_u(v q v^{-1}) = u(v q v^{-1}) \bar{u}^{-1} \\ &= (uv) q (v^{-1} \bar{u}^{-1}) = (uv) q (uv)^{-1} \\ &= C_{uv}(q). \end{aligned}$$

D'où $C_u \circ C_v = C_{uv}$ comme annoncé.

Conséquence : $\forall u \in SU(2), C_u \in GL(\mathbb{H})$.

En effet, $C_u \circ C_{\bar{u}^{-1}} = C_{id} = id_{\mathbb{H}}$. Ainsi C_u est inversible, d'inverse $C_{\bar{u}^{-1}}$.

Ainsi, $\varphi : SU(2) \rightarrow GL(\mathbb{H})$ est un morphisme de groupes.

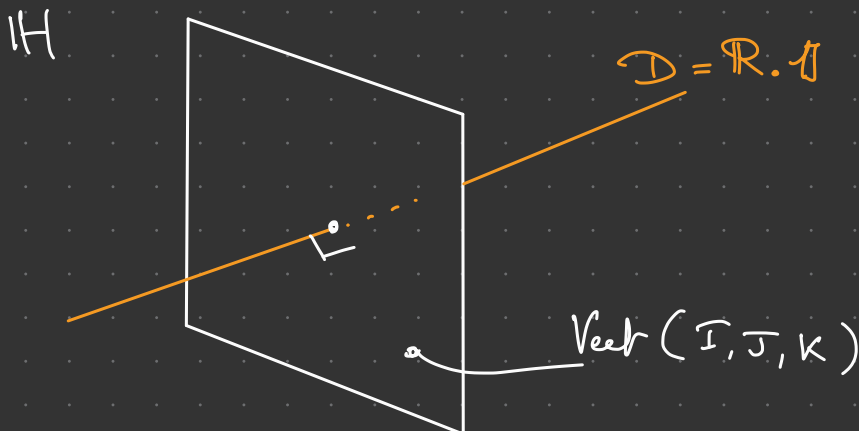
$$u \mapsto C_u$$

5g (*) \mathbb{H} a une norme euclidienne N définie ci-dessus.

C'est donc un espace euclidien de dim. 4.

Notons $\mathcal{D} = \mathbb{R} \cdot 1 \subset \mathbb{H}$ la droite réelle.

Alors $\text{Vect}(I, J, K) = \mathcal{D}^\perp$ pour cette structure euclid.



Alors $\forall u \in \text{SU}(2)$, $C_u(\mathbb{D}) = \mathbb{D}$ car $\forall \lambda \in \mathbb{R}$,
 $\lambda \cdot \mathbb{1}$ commute à tous u , et donc

$$C_u(\lambda \cdot \mathbb{1}) = u(\lambda \cdot \mathbb{1})u^{-1} = \lambda \cdot \mathbb{1}.$$

• Notons que C_u préserve N :

$$\begin{aligned} \forall q \in \mathbb{H}, \quad N(C_u(q)) &= N(uq\bar{u}) \\ &= (uq\bar{u})(u\bar{q}u) = u \underbrace{q\bar{q}}_{\in \mathbb{D}} u = q\bar{q} = N(q). \end{aligned}$$

• Par conséquent, C_u préserve $\mathbb{D}^\perp = \text{Vect}(I, J, K)$.

Rq: Ceci peut se voir directement en notant que

$$\text{Vect}(I, J, K) = \{ q \in \mathbb{H} : \bar{q} = -q \}.$$

D'où $\forall q \in \text{Vect}(I, J, K)$, $\forall u \in \text{SU}(2)$,

$$\overline{C_u(q)} = \overline{uq\bar{u}} = u\bar{q}u = -uq\bar{u} = -C_u(q)$$

montrant bien que $C_u(q) \in \underbrace{\text{Vect}(I, J, K)}_{\text{noté } E}$.

De +, $C_u|_E$ préserve la restriction de la norme euclidienne N .

(NB: Le produit scalaire associé à N est:

$$(q_1, q_2) \mapsto \langle q_1, q_2 \rangle = \frac{1}{2}(q_1\bar{q}_2 + q_2\bar{q}_1)$$

Ainsi, $\mathcal{U}: u \mapsto C_u|_E \in O(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est à

valeurs dans un espace vec. de dim 3.

Comme $SU(2) \simeq \mathbb{S}^3$ est connexe, et \mathcal{P} continue, $\mathcal{P}(SU(2))$ est connexe, donc contenu dans $SO(E) \simeq SO(3)$.

$$\text{Ker } \mathcal{P} = \{ u \in SU(2) : \forall q \in \text{Vect}(\mathbb{I}, \mathbb{J}, \mathbb{K}), C_u(q) = q \}$$

Écrivons $u = a\mathbb{1} + b\mathbb{I} + c\mathbb{J} + d\mathbb{K}$. $\Leftrightarrow uq = qu$.

$$\left. \begin{aligned} u\mathbb{I} &= a\mathbb{I} - b\mathbb{1} - c\mathbb{K} + d\mathbb{J} \\ = \mathbb{I}u &= a\mathbb{I} - b + c\mathbb{K} - d\mathbb{J} \end{aligned} \right\} \Rightarrow c = d = 0$$

$$\left. \begin{aligned} u\mathbb{J} &= a\mathbb{J} + b\mathbb{K} - c\mathbb{1} - d\mathbb{I} \\ = \mathbb{J}u &= a\mathbb{J} - b\mathbb{K} - c\mathbb{1} + d\mathbb{I} \end{aligned} \right\} \Rightarrow b = 0.$$

D'où $u = a \cdot \mathbb{1}$, et $u \in SU(2) \Rightarrow a^2 = 1$.

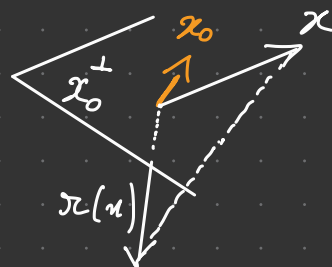
Finalement, $\text{Ker } \mathcal{P} = \{ \pm \mathbb{1} \}$.

Il reste à montrer la surjectivité de \mathcal{P} .

On va utiliser qu'en général, $O(n, \mathbb{R})$ est engendré par les réflexions orthogonales. Ceci implique en particulier que tout $f \in SO(n)$ est produit d'un nombre pair de réflexions.

Rappel: la réflexion \perp par rapport à $x_0 \in E$ non nul est donnée par :

$$\boxed{\pi(x) = x - 2 \langle x, x_0 \rangle x_0}$$



Preons $q \in E = \text{Vect}(I, J, K)$, normé ($\bar{q}q = 1$).
 Soit π_0 la réf. \perp selon q_0 . Comme le produit scalaire de \mathbb{H} s'écrit $\frac{1}{2}(\bar{q}_1 q_2 + \bar{q}_2 q_1)$, on a :

$$\begin{aligned} \forall q \in E, \pi_0(q) &= q - (\bar{q}q_0 + \bar{q}_0q)q_0 \\ &= q + qq_0^2 + q_0qq_0 \\ &= -qq_0^{-1}. \end{aligned}$$

car $q, q_0 \in E \Rightarrow \bar{q} = -q$ et $\bar{q}_0 = -q_0, q_0 = -q_0^{-1}$.

Ainsi, $\boxed{C_{q_0|_E} = -\pi_0}$: l'opposé d'une réflexion est bien dans l'image de ψ .

Soit maintenant $f \in \text{SO}(3)$. Alors f est produit d'au plus trois réflexions (comme tout elt de $\text{O}(3)$).
 $\det = -1$.

$\Rightarrow f = \text{id}$ ou produit de deux réflexions -
 (exercice : l'écrire explicitement)

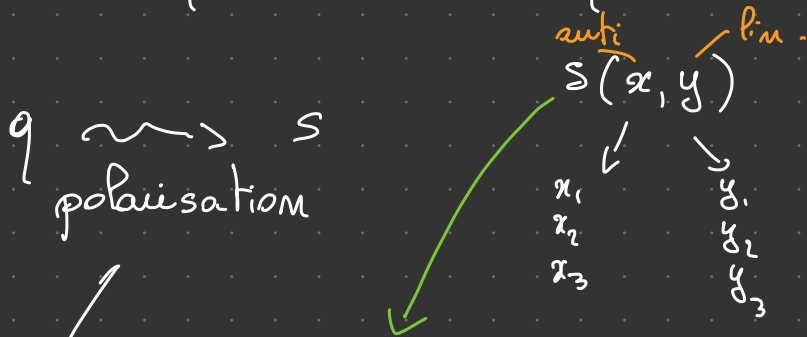
Si $f \neq \text{id}$, alors $f = \pi_1 \pi_2 = \underbrace{(-\pi_1)}_{\in \text{Im } \psi} \underbrace{(-\pi_2)}_{\in \text{Im } \psi}$, où π_1, π_2 sont deux réflexions.

Ainsi tout $f \in \text{SO}(3) = \text{SO}(E)$ est dans l'image de ψ .

CEL : $\psi : \text{SU}(2) \rightarrow \text{SO}(3)$ est bien surjective, de noyau $\{\pm \text{id}\}$. C'est le "revêtement spinorial" de $\text{SO}(3)$.

Ex 8 : On considère une forme quadratique hermitienne sur \mathbb{C}^3 :

$$q(x_1, x_2, x_3) = q(x), \quad \text{où } x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^3.$$



$$|x_i|^2 \rightsquigarrow \overline{x_i} y_i$$

Forme sesquilinéaire, à symétrie hermitienne -
 $s(y, x) = \overline{s(x, y)}$

Les termes en $|x_i|^2 = \overline{x_i} x_i$ se polarisent en $\overline{x_i} y_i$.
 Il faut chercher les autres en combinant $\overline{x_i} y_j$,
 et vérifier la symétrie hermitienne.

On regarde le cas de :

$$q(x) = |x_1|^2 + |x_1|^2 + |x_3|^2 - i \overline{x_1} x_2 + i x_1 \overline{x_2} + i \overline{x_1} x_3 - i x_1 \overline{x_3}.$$

Sous-cas : $q'(x) = \cancel{*} i \overline{x_1} x_2 + (i x_1) \overline{x_2} \notin \mathbb{R}$ (égal à son conjugué)

$$= \underbrace{i \overline{x_1} \cdot x_2}_z + \underbrace{i x_1 \cdot \overline{x_2}}_{\overline{z}}$$

Sous-sous-cas :

$$q''(x) = \overline{x_1} x_2 + x_1 \overline{x_2}$$

$$s''(x, y) = \overline{x_1} y_2 + y_1 \overline{x_2}$$

$$s'(x, y) = \overline{i x_1} y_2 + i y_1 \overline{x_2}$$

$$s''(y, x) = \overline{i y_1} x_2 + i x_1 \overline{y_2} = \overline{s''(x, y)} = \underline{OK}$$

$$\rightarrow s(x, y) = \bar{x}_1 y_1 + \bar{x}_2 y_2 + \bar{x}_3 y_3 - i \bar{x}_1 y_2 + i \bar{x}_2 y_1 + i \bar{x}_1 y_3 - i \bar{x}_3 y_1$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -i & i \\ i & 1 & 0 \\ -i & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad A^* = A.$$

A est la matrice de q.

Algorithme de Gauss pour le cas hermitien :

$$q(x) = |x_1|^2 + |x_2|^2 + |x_3|^2 - i \bar{x}_1 x_2 + i x_1 \bar{x}_2 + i \bar{x}_1 x_3 - i x_1 \bar{x}_3.$$

$$|a + b|^2 = |a|^2 + |b|^2 + \bar{a}b + a\bar{b}$$

$$q(x) = |x_1|^2 + \overline{i x_1} \cdot x_2 + i x_1 \bar{x}_2 + |x_2|^2 + |x_3|^2 + \overline{i x_1} x_3 - i x_1 \bar{x}_3$$

$$= |i x_1 + x_2|^2 + |x_3|^2 + i \bar{x}_1 x_3 - i x_1 \bar{x}_3 + |x_1|^2 - |x_1|^2$$

$$= |i x_1 + x_2|^2 + |i x_3 + x_1|^2 - |x_1|^2$$

q est de signature (2, 1). Vérif. via les vap de A :

$$\begin{vmatrix} 1-x & -i & i \\ i & 1-x & 0 \\ -i & 0 & 1-x \end{vmatrix} = (1-x)^3 - 2(1-x)$$

$$= (1-x) [(1-x)^2 - 2]$$

$$= (1-x) \left((1-x + \sqrt{2}) (1-x - \sqrt{2}) \right)$$

↓

1

> 0

↓

$1 + \sqrt{2}$

> 0

↓

$1 - \sqrt{2}$

< 0

On retrouve bien la signature $(2, 1)$ de q .